

INTERNATIONALE KENNISUPDATE ALGEMEEN WERKZAME FACTOREN IN DE ZORG VOOR JEUGD

ALLIANTIE-, CLIËNT- EN PROFESSIONALFACTOREN
REVIEW PROTOCOL

Eva Onstenk, Janneke Peelen, Elma Hilbrink en Marion van Hattum
LECTORAAT WERKZAME FACTOREN IN DE JEUGD- EN OPVOEDHULP



COLOFON

©2021 HAN University of Applied Sciences

INHOUD

COLOFON	2
AANPAK HUIDIGE KENNISUPDATE	5
ONDERZOEKSVRAGEN	6
CONCEPTUEEL MODEL	7
DEFINITIE JEUGDZORG	7
INCLUSIECRITERIA	8
DATABANKEN	9
ZOEKSTRATEGIE	9
Bepalen Zoektermen	10
Uitvoer zoekstrategie in vastgestelde databanken	14
Selectie van artikelen	14
ANALYSE VAN DE FULL-TEKST ARTIKELEN	19
REFERENTIES	21
BIJLAGE 1. EEN OVERZICHT VAN DE UITGESLOTEN ZOEKTERMEN PER ZOEKBLOK	22
BIJLAGE 2. VERSIES ZOEKTERMEN VOOR VERSCHILLENDE DATABANKEN	24
Versie PsycInfo	24
Versie Cinahl	24
Versie Medline	26
Versie Eric	27
Versie Sociological Abstracts	28
Versie Web of Science	29
BIJLAGE 3. DRAAIBOEK SCREENING IN RAYYAN QCRI	30
BIJLAGE 4. REFERENTIELIJST INTERNATIONALE KENNISUPDATE 2021	31



ACHTERGROND

Deze internationale kennisupdate is een vervolg op twee eerdere ZonMW-kennisinventarisaties (Barnhoorn et al., 2013; Van Hattum, de Greef, van der Rijken, Golbach, & Scholte, 2019). Het doel van deze update is om de kennisinventarisatie uit 2013 te actualiseren, en daarmee de kennisinventarisatie en aanbevelingen uit 2019, voortgekomen uit 19 onderzoeksprojecten binnen het ZonMw-programma 'Effectief werken in de jeugdsector: Algemeen werkzame factoren', in een bredere internationale wetenschappelijke context te plaatsen.

De kennisinventarisatie uit 2013 had tot doel een overzicht te geven van de beschikbare kennis en de hiaten daarin, ten aanzien van het effect van algemeen werkzame factoren, namelijk cliëntfactoren, professionalfactoren en alliantiefactoren (alliantie tussen cliënt en professional), op bereikte resultaten in de jeugdhulpverlening. Resultaten in de jeugdhulpverlening waren breed gedefinieerd: afname problematiek, toename zelfredzaamheid, recidive/terugval, bereik/ (succesvolle) doorverwijzing en veiligheid. In 2013 werden de beschikbare kennis en hiaten opgesplitst naar drie onderzoeksterreinen: 1) preventieve opvoedsteun, 2) jeugdgezondheidszorg en jeugd-ggz en 3) overige geïndiceerde jeugdzorg. Er werd gezocht naar internationale wetenschappelijke literatuur en Nederlandstalige 'grijze' en wetenschappelijke literatuur. Het Integraal Werkzame Factoren (IWF) model voor de jeugdzorg (Pijnenburg, 2010) werd gebruikt als conceptueel kader. Voor de analyse werd het microniveau van dit model verder geoperationaliseerd en als basis gebruikt om de gevonden resultaten te ordenen en presenteren.

Gebruikmakend van bovengenoemd kennisoverzicht gaf ZonMw vorm aan het programma 'Effectief werken in de jeugdsector: Algemeen werkzame factoren'. In de periode 2013-2018 werden binnen dit programma 19 onderzoeksprojecten uitgevoerd. De bevindingen uit deze onderzoeksprojecten zijn in 2019 gebundeld.

AANPAK HUIDIGE KENNISUPDATE

Deze kennisupdate is uitgevoerd door vier onderzoekers van het lectoraat Werkzame Factoren in de Jeugd- en Opvoedhulp (WJFO) van de HAN University of Applied Sciences (HAN). In de hier gepresenteerde kennisupdate hebben we de opzet van de kennisinventarisatie uit 2013 gevolgd; een brede en verkennende review van de bestaande kennis over het effect van algemeen werkzame factoren op de resultaten van jeugdhulp. We hebben in de huidige kennisupdate meer nadruk gelegd op alliantie, omdat we inmiddels weten dat alliantie, als één van de algemeen werkzame factoren, een belangrijke bijdrage levert aan de resultaten van de hulpverlening (De Greef, Pijnenburg, van Hattum, McLeod, & Scholte, 2017; Welmers-van de Poll et al., 2017). Dit hebben we gedaan door een extra focus te leggen op strategieën die alliantievorming bevorderen in de jeugdhulpverlening. Hiervoor hebben we een tweede deelstudie geformuleerd.

In deze kennisupdate hebben we gezocht naar wetenschappelijke literatuur in internationale databanken en de Nederlandse databank Digibib- Jeugd. We hebben gezocht naar studies gepubliceerd in de periode 2013-2021.

Ten behoeve van deze kennisupdate is een klankbordgroep geformeerd waaraan het review protocol, literatuurlijsten, resultaten, conclusies en aanbevelingen zijn voorgelegd en die ons op belangrijke keuzemomenten heeft geadviseerd. De personen in de klankbordgroep zijn gekozen vanwege hun eerdere betrokkenheid bij de kennisinventarisaties uit 2013 en/of 2019. Daarnaast

hebben zij verbinding met cliëntenbelangenverenigingen, de uitvoeringspraktijk, het HBO, het WO en postdoctorale opleidingen, landelijke kenniscentra en onderzoek, waardoor we een brede verspreiding van bevindingen konden realiseren.

De volgende personen hebben deelgenomen aan de klankbordgroep:

- Dr. Germie van den Berg (Nederlands Jeugdinstituut)
- Dr. Marjolijn Distelbrink (Verwey Jonker Instituut)
- Dr. Marieke de Greef (Karakter Kinder- en Jeugdpsychiatrie)
- Dr. Amy van Grieken (Erasmus MC)
- Dr. Huub Pijnenburg (Praktikon, HAN University of Applied Sciences)
- Dr. Joke Stoffelen (Zorgbelang Inclusief)

ONDERZOEKSVRAGEN

DEELSTUDIE 1

Wat is het wetenschappelijk bewijs voor de samenhang tussen algemeen werkzame factoren en de resultaten van de jeugdzorg in de periode 2013-2021?

1. Wat is de samenhang tussen alliantiefactoren en resultaten van de jeugdzorg?
2. Wat is de samenhang tussen cliëntfactoren en resultaten van de jeugdzorg?
3. Wat is de samenhang tussen professionalfactoren en resultaten van de jeugdzorg?

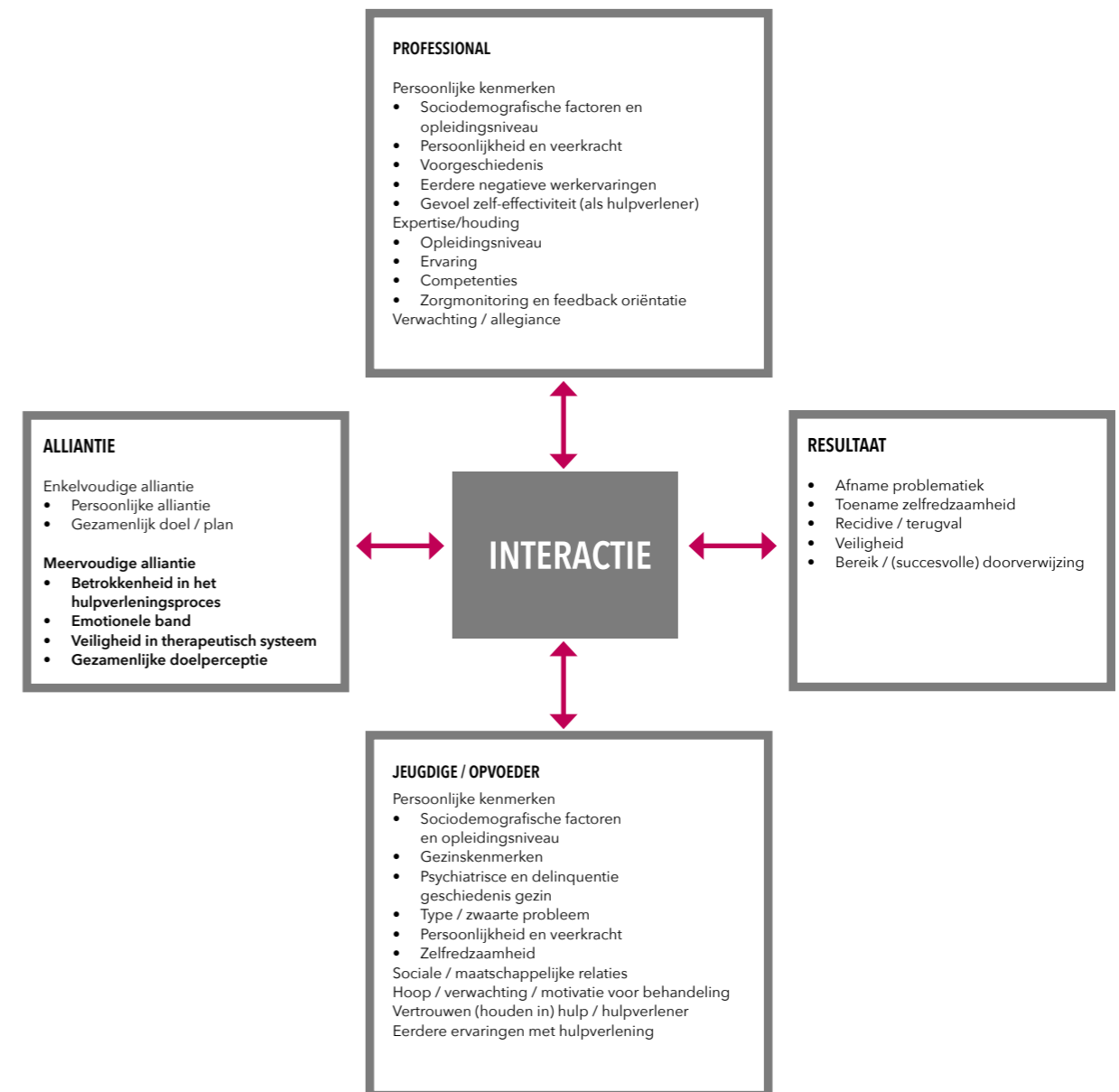
DEELSTUDIE 2

Wat is het wetenschappelijk bewijs voor alliantiebevordering in het jeugddomein, in de periode 2013-2021?

1. Welke strategieën worden door hulpverleners ingezet en geëvalueerd om alliantie met jeugdigen, gezinnen en hun netwerk te bevorderen?
2. Wat zijn de werkzame elementen in deze strategieën die alliantie bevorderend werken?

CONCEPTUEEL MODEL

Het IWF-model (Pijnenburg, 2010), ook gebruikt in de kennisinventarisatie van 2013, is als conceptueel model gebruikt bij de operationalisering van kernbegrippen (zie figuur 1). Ten opzichte van 2013 hebben we de operationalisering van alliantie uitgebreid met meervoudige alliantie (Friedlander, Escudero, Welmers-van de Poll, & Heatherington, 2018).



Figuur 1. Microniveau uit IWF-model (Pijnenburg, 2010) inclusief uitbreiding met het begrip Meervoudige Alliantie (dikgedrukt).

DEFINITIE JEUGDZORG

De samenhang tussen algemeen werkzame factoren en de resultaten van de jeugdzorg zijn onderzocht in drie verschillende hulptypen. Jeugdzorg is namelijk een verzamelnaam voor drie verschillende hulptypen (Bakker, 2018; Nederlands Jeugdinstituut, 2019):

1. Jeugdhulp (alle vormen van hulp en ondersteuning aan kinderen/jongeren en hun ouders)

- Opvoedvragen
- (Preventieve) Opvoedhulp
- Jeugd-LVB
- Jeugd-GGZ

Variërend van licht ambulante (vaak vanuit wijkteam, waaronder mogelijk ook gewone opvoedvragen) tot en met intensieve, zeer gespecialiseerde zorg in een al dan niet gesloten setting (jeugdzorgplus), binnen het vrijwillig en gedwongen kader.

Dus:

- Jeugdhulp zonder verblijf (wijk- of buurtteam, ambulante hulp op locatie, daghulp op locatie en hulp in netwerk)
- Jeugdhulp met verblijf (pleeggezin, gezinsgerichte opvang, gesloten plaatsing in instelling en overige jeugdhulp met verblijf)

2. Jeugdbescherming

- Ondertoezichtstelling (OTS)
- Voogdijmaatregel

3. Jeugdreclassering

- Toezicht en begeleiding gedwongen
- Toezicht en begeleiding vrijwillig
- Individuele trajectbegeleiding

INCLUSIECRITERIA

Na overleg tussen de onderzoekers van het lectoraat WFJO, de leden van de klankbordgroep, twee informatie-specialisten van de HAN en na het bekijken van studies, voornamelijk meta-analyses, met betrekking tot alliantie en andere werkzame factoren, is gekozen voor de volgende inclusiecriteria:

Deelstudie 1

4.	Hulpverlening vond plaats in het kader van opvoedondersteuning, jeugdgezondheidszorg, preventieve en curatieve al dan niet geïndiceerde of gecertificeerde (community based, outreachende, ambulante en residentiële) jeugdzorg;
5.	De studie heeft betrekking op jeugd tot 23 jaar en/of hun ouders;
6.	Eén of meerdere metingen van één of meerdere cliënt-, professional, en/of alliantiefactoren in relatie tot de resultaten van de hulpverlening;
7.	De studie is gepubliceerd in het Engels of Nederlands;
8.	De studie is gepubliceerd tussen 2013-2021.

Deelstudie 2

1.	Hulpverlening vond plaats in het kader van opvoedondersteuning, jeugdgezondheidszorg, preventieve en curatieve al dan niet geïndiceerde of gecertificeerde (community based, outreachende, ambulante en residentiële) jeugdzorg;
2.	De studie heeft betrekking op strategieën om alliantie tussen jeugdige tot 23 jaar en/of gezin en hulpverlener(s) te stimuleren en/of herstellen;
3.	De studie heeft betrekking op alliantie, zoals alliantie of emotionele band of overeenstemming over taken en doelen, gezamenlijke doelperceptie (within family alliance) of veiligheid in het therapeutisch systeem;
4.	De studie is gepubliceerd in het Engels of Nederlands;
5.	De studie is gepubliceerd tussen 2013-2021.

DATABANKEN

Na overleg met de leden van de klankbordgroep, twee informatiespecialisten van de HAN en na het bekijken van studies, voornamelijk meta-analyses, met betrekking tot alliantie en andere werkzame factoren, is gekozen voor het consulteren van de volgende internationale databanken:

- PsycInfo
- Cinahl
- Web of Scienc
- Sociological Abstracts
- Eric
- Medline

Daarnaast is handmatig de volgende Nederlandse databank doorzocht:

- Digibib-Jeugd

ZOEKSTRATEGIE

Twee informatiespecialisten¹ van de HAN hebben ondersteund bij het formuleren en uitvoeren van de zoekstrategieën. We hebben zoveel mogelijk de stappen van de Cochrane Rapid Reviews Method (Garrity et al., 2020) doorlopen. Gezien het tijdsbestek van deze kennisupdate hebben we aanpassingen moeten doen, dit in overleg met de leden van de klankbordgroep. Daarom beschrijven we in dit review protocol hoe wij precies te werk zijn gegaan:

1. Bepalen zoektermen;
2. Een eerste beperkte zoektocht in een selectie van databases, gevolgd door een analyse van termen zoals gebruikt in titel, abstracts en index;
3. Aanscherpen van de zoektermen en formuleren van de definitieve zoekstrategie;
4. Aanvullingen klankbordgroep;
5. Uitvoer van zoekstrategie in vastgestelde databanken;
6. 'Ontdubbeling' en screening van gevonden artikelen met behulp van de applicatie Rayyan QCRI (een systematic review web app);
7. Selecteren van artikelen op grond van inclusiecriteria;
8. Aanvullingen klankbordgroep;
9. Analyse van full-tekst artikelen.

¹ Wij willen Thomas Pelgrim en Sandra de Ridder danken voor hun ondersteuning aan het ontwikkelen en uitvoeren van de zoekstrategie.

BEPALEN ZOEKTERMEN

In de periode eind november 2020 tot eind februari 2021 zijn de zoektermen voor de verschillende databanken geformuleerd, uitgetoetst en definitief opgesteld. Als startpunt voor de inventarisatie van de zoektermen is het theoretisch raamwerk (IWF-model) gebruikt en is de zoekstrategie van de kennisinventarisatie van 2013 bekeken, daarnaast zijn zoektermen in studies, met name meta-analyses, met betrekking tot alliantie en andere werkzame factoren bekeken.

Een overzicht van de geraadpleegde studies zijn:

Al, C. M. W., Stams, G. J. J. M., Bek, M. S., Damen, E. M., Asscher, J. J., & Van der Laan, P. H. (2012). A meta analysis of intensive family preservation programs: Placement prevention and improvement of family functioning. <i>Children and Youth Services Review, 34(8)</i> , 1472-1479.
De Greef, M., Pijnenburg, H. M., Van Hattum, M. J. C., McLeod, B. D., & Scholte, R. H. J. (2017). Parent-professional alliance and outcomes of child, parent, and family treatment: A systematic review. <i>Journal of child and Family Studies, 26</i> , 961-976.
Farahmand, F. K., Duffy, S. N., Taylor, M. A., DuBois, D. L., Lyon, A. L., Grant, K. E., ... Nathanson, A. M. (2012). Community-based mental health and behavioral programs for low-income urban youth: A meta-analytic review. <i>Clinical Psychology: Science and Practice, 19(2)</i> , 195-215.
Friedlander, M.L., Escudero, V., Heatherington, L., & Diamond, G.M. (2011). Alliance in couple and family therapy. <i>Psychotherapy, 48</i> , 25-33.
Hair, H. J. (2005). Outcomes for children and adolescents after residential treatment: A review of research from 1993 to 2003. <i>Journal of Child and Family Studies, 14(4)</i> , 551-575.
Karver, M. S., Handelsman, J. B., Fields, S., & Bickman, L. (2006). Meta-analysis of therapeutic relationship variables in youth and family therapy: The evidence for different relationship variables in the child and adolescent treatment outcome literature. <i>Clinical Psychology Review, 26(1)</i> , 50-65.
McLeod, B. D. (2011). Relation of the alliance with outcomes in youth psychotherapy: A meta-analysis. <i>Clinical Psychology Review, 31(4)</i> , 603-616.
Pijnenburg, H. (2010). Zorgen dat het werkt. In: H. Pijnenburg (red.), <i>Zorgen dat het werkt: Werkzame Factoren in de zorg voor jeugd (pp 11-60)</i> . Amsterdam: SWP.
Shirk, S. R., & Karver, M. (2003). Prediction of treatment outcome from relationship variables in child and adolescent therapy: A meta-analytic review. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology, 71(3)</i> , 452-464.
Van Yperen, T., Van der Steege, M., Addink, A., & Boendermaker, L. (2010). <i>Algemeen en specifiek werkzame factoren in de jeugdzorg: Stand van de discussie</i> . Utrecht: Nederland Jeugdinstituut.
Verhulp, E. E., Stevens, G. W. J. M., Van de Schoot, R., & Vollebergh, W. A. M. (2013). Understanding ethnic differences in mental health service use for adolescents' internalizing problems: The role of emotional problem identification. <i>European Child and Adolescent Psychiatry, 22</i> , 413-421.
Welmens-van de Poll, M. J., Roest, J. J., Van der Stouwe, T., Van den Akker, A. L., Stams, G. J. J. M., Escudero, V., Overbeek, G. J. & De Swart, J. J. W. (2017). Alliance and treatment outcome in family-involved treatment for youth problems: A three-level meta-analysis. <i>Clinical Child and Family Psychology Review, 21</i> , 146-170.

Relevante zoektermen en synoniemen zijn per term uitgeprobeerd in de databank PsycInfo. In een logboek is bijgehouden welke zoektermen besproken, uitgetest, meegenomen en uitgesloten zijn. Zoektermen die zijn uitgesloten, gaven geen relevante extra hits, veroorzaakten te veel ruis in het aantal hits of hadden geen extra toevoeging als aanvulling op, of specificering van, een reeds toegevoegde zoekterm. Zie bijlage 1 voor een overzicht van de zoektermen die na uitproberen zijn uitgesloten.

Binnen de verschillende internationale databanken is door middel van één grote zoekstrategie gezocht naar verschillende combinaties van termen als het gaat om alliantie-, cliënt- en professionalfactoren en de samenhang met resultaten van de jeugdzorg. Belangrijkste reden hiervoor was dat in studies vaak meerdere factoren tegelijkertijd onderzocht worden.

De basis zoekstrategie is, in overleg met de klankbordgroep, opgebouwd uit de volgende zoekblokken:

S1	Zoektermen Alliantiefactoren	Elementen en synoniemen van het begrip Alliantie zijn uiteengezet in dit zoekblok. Gekozen is om in de Titel en Subject te zoeken, omdat het zoeken in Abstract te veel ruis gaf.
S2	Zoektermen Algemeen werkzame factoren	Gekozen is om specifieke professional- en cliëntfactoren niet te operationaliseren in aparte zoekblokken. Het uittesten van alle afzonderlijke factoren inclusief synoniemen bleek voor de beschikbare tijd van deze kennisupdate namelijk te tijdrovend. Daarom is allereerst gekozen om met dit zoekblok breed te zoeken naar synoniemen van het concept Algemene werkzame factoren. In de analyse zullen we de specifieke professional- en cliëntfactoren, zoals die naar voren komen, bespreken. Om ruis te voorkomen is alleen gezocht in Titel.
S3	Zoektermen Factor i.c.m. uitkomstvariabelen	Aangezien professional- en cliëntfactoren niet altijd geduid worden als een Algemeen werkzame factor, is als aanvulling op S2 een derde zoekblok gemaakt waarin gezocht wordt naar begrip Factor (en synoniemen) in combinatie met uitkomstvariabelen. Om te veel ruis te voorkomen wordt alleen gezocht in Titel. Er wordt altijd gezocht in combinatie met de zoektermen van S4 of S6 (zie S5 en S7).
S4	Zoektermen Etnisch-culturele factoren	Voor het zoeken naar zoektermen van het begrip Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (zoekblok S3) wordt gezocht in combinatie met begrippen als cultuur en etniciteit. Na uittesten zonder dit zoekblok, bleek namelijk geen voldoende informatie naar voren te komen over eventuele verschillen tussen etnisch-culturele groepen / minderheidsgroepen en het resultaat met de hulpverlening. Daarom is als aanvulling dit zoekblok gemaakt waarin gezocht wordt naar begrippen als cultuur en etniciteit om explicieter aandacht te besteden in de zoekstrategie naar etnisch-culturele groepen / minderheidsgroepen of groepen met lage SES. Door dit extra zoekblok lijken na een eerste screening relevante artikelen naar voren te komen, die niet worden gevonden bij afbakening op type studie (zoekblok S6). Om te veel ruis te voorkomen wordt alleen gezocht in Titel.
S5	S3 AND S4	Er wordt gezocht naar een combinatie van het begrip Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (zoekblok S3) en begrippen als cultuur en etniciteit (zoekblok S4).
S6	Zoektermen Type studie	Voor het zoeken naar zoektermen van het begrip Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (zoekblok S3) wordt naast de combinatie S3 en S4, afgebakend naar meta-analyses en reviews. Hiervoor is gekozen omdat we op zoek zijn naar factoren die in meerdere contexten aangeduid worden als een werkzame factor. Gezocht wordt in Titel en Subject.

S7	S3 AND S6	Er wordt gezocht naar een combinatie van het begrip Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (zoekblok S3) en het type studie (zoekblok S6).
S8	S1 OR S2 OR S5 OR S7	
S9	Zoektermen Doelgroep	Synoniemen van kind-, jeugd-, ouder- en gezinsbegrippen zijn in dit zoekblok uiteengezet. Gezocht wordt in Titel, Abstract en Subject. Er wordt altijd gezocht in combinatie met de zoektermen van S10 (zie S11).
S10	Zoektermen Domein	Synoniemen van de verschillende soorten zorg- en hulpverlening zijn in dit zoekblok uiteengezet. Gezocht wordt in Titel, Abstract en Subject. Er wordt altijd gezocht in combinatie met de zoektermen van S9 (zie S11).
S11	S8 AND S9 AND S10	Samenvattend is gezocht naar de volgende combinaties van zoektermen: Alliantiefactoren (S1) en Doelgroep (S9) en Domein (S10) Algemeen werkzame factoren (S2) en Doelgroep (S9) en Domein (S10) Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (S3) en Etnisch-culturele factoren (S4) en Doelgroep (S9) en Domein (S10) Factor i.c.m. uitkomstvariabelen (S3) en type studie (S6) en Doelgroep (S9) en Domein (S10)
S12	Thesaurustermen	Specifieke thesaurustermen voor de verschillende databanken zijn in dit zoekblok uiteengezet. Er wordt altijd gezocht in combinatie met de zoektermen van S8 (zie S13)
S13	S8 AND S12	
S14	S11 OR S13	

Voor deelstudie 2 naar alliantiebevordering is geen aparte zoekstrategie geformuleerd omdat wij, na uittesten, concludeerden dat studies naar alliantiebevordering ook naar voren kwamen in de zoekstrategie van deelstudie 1.

Uiteindelijk zijn wij, in overleg met de klankbordgroep, gekomen tot de volgende uitwerking van de zoekstrategie (versie zonder specifieke thesaurustermen voor de verschillende databanken):

- S1 TI (Alliance* OR (shared N1 decision N1 making) OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) W1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU Alliance*
- S2 TI ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*)) OR SU ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What N1 Works)) N3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)

- S4 TI (Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social N1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 TI (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation) OR SU (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 TI (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR AB (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR SU (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*))
- S10 TI (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR AB (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR SU (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10

Voor elke databank is deze basislijst van zoektermen aangevuld met specifieke thesaurustermen (zoekblok S12). Zie bijlage 2 voor de verschillende versies van de zoektermen gespecificeerd voor de verschillende databanken. De meest voor de hand liggende thesaurustermen zijn toegevoegd, echter leverden deze nauwelijks tot geen aanvullende titels. Daarom is besloten om geen aanvullende sub-thesaurustermen toe te voegen.

UITVOER ZOEKSTRATEGIE IN VASTGESTELDE DATABANKEN

De zoekstrategie is uitgevoerd in de verschillende databanken, vervolgens is geselecteerd vanaf het jaartal 2013 en ten slotte zijn in zes rondes de duplicaten verwijderd:

Databank	Aantallen na uitvoer zoekstrategie
Cinahl	1778
Eric	540
Medline	3817
PsycInfo	3881
Sociological Abstracts	1489
Web of Science	2016
Totaal	13521 artikelen
Totaal vanaf het jaartal 2013	7283 artikelen

Ronde	Aantallen na elke ronde van ontdubbeling
Ronde 1	5814
Ronde 2	5451
Ronde 3	5110
Ronde 4	4996
Ronde 5	4967
Ronde 6	4712
Totaal	4712

De uitvoer van de zoekstrategie in de verschillende databanken heeft 4712 artikelen opgeleverd voor beide deelstudies tezamen.

SELECTIE VAN ARTIKELEN

Met behulp van de applicatie Rayyan QCRI (een systematic review web app) zijn de gevonden artikelen in een stapsgewijze procedure gescreend. Voor het labelen van de artikelen in Rayyan is een draaiboek gemaakt wat te vinden is in bijlage 3.

Stap 1

Allereerst zijn de titels en abstracts van de in totaal 4712 artikelen individueel gescreend aan de hand van het draaiboek (zie bijlage 3). Dit is gedaan door drie onderzoekers van het lectoraat WFJO. In Rayyan is per artikel het volgende aangegeven: *include*, *maybe* of *exclude*. De artikelen werden verdeeld onder de drie onderzoekers.

Voor de start van de screening is door de onderzoekers gekalibreerd door individueel dezelfde 25 artikelen te screenen. Vervolgens zijn door de onderzoekers gezamenlijk de conflicten besproken en keuzes gemaakt waarop het draaiboek is aangescherpt. In deze eerste kalibreersessie werden zeven artikelen verschillend beoordeeld, met als voornaamste redenen:

1. Afhankelijke of onafhankelijke variabele niet geheel helder;
2. Type publicatie onduidelijk;
3. Populatie niet duidelijk in abstract.

Halverwege de screening van de 4712 artikelen is een tweede keer gekalibreerd door wederom individueel eenzelfde 25 artikelen te screenen waarna de conflicten gezamenlijk zijn besproken en het draaiboek opnieuw is aangescherpt. In deze tweede kalibreersessie werden vier artikelen verschillend beoordeeld, met als reden:

1. Uitkomstmaat, prevalentie onderzoek;
2. Populatie niet duidelijk in abstract;
3. Foreign language niet duidelijk in abstract.

Tijdens deze eerste screeningsronde werden artikelen alleen geïnccludeerd of geëxcludeerd als hier op basis van het abstract geen twijfel over bestond bij de onderzoeker. Bij twijfel kregen artikelen in Rayyan het label *maybe*. Na deze eerste screeningsronde zijn de geïnccludeerde artikelen én de artikelen met het label *maybe* een tweede keer beoordeeld door één van de andere onderzoekers. Wanneer het abstract onvoldoende duidelijkheid bood is de full-tekst geraadpleegd. Elk artikel in de selectie is dus door twee onderzoekers overwogen voor opname. Meningsverschillen tussen onderzoekers werden besproken, wat in alle gevallen tot consensus leidde.

Toepassing van de inclusiecriteria resulteerde na stap 1 in uitsluiting van 4422 artikelen. Daarmee bleven er 290 artikelen over.

Stap 2

Vervolgens zijn de titels van de 290 artikelen voorgelegd aan de leden van de klankbordgroep. Aan hen werd de vraag gesteld of zij een relevante publicatie uit de afgelopen jaren mistte. Deze digitale raadpleging heeft geresulteerd in zeven extra artikelen die zijn toegevoegd. Ook hebben klankbordgroep leden op basis van 87 titels twijfels geuit over de inclusie van de betreffende artikelen. De abstracts, en wanneer nodig ook de full-tekst, van deze artikelen zijn nogmaals bekeken. Toepassing van de inclusiecriteria aan de hand van het draaiboek (zie stap 1) heeft geresulteerd in uitsluiting van 41 artikelen.

De voornaamste redenen voor uitsluiting waren:

- Wrong outcome: in de full-tekst bleek dat het artikel niet nadrukkelijk ging over jeugdzorg (denk aan artikelen met als setting de volwassenenzorg met eventueel adolescenten in de steekproef);
- Als er geen sprake was van een meting tussen een algemeen werkzame factor en de uitkomst van jeugdhulpverlening, maar een studie bijvoorbeeld gebaseerd was op ervaringsverhalen;
- Foreign language was niet duidelijk in abstract, maar wel in full-tekst;
- Wrong publication type was niet duidelijk in abstract, maar wel in full-tekst.

Stap 3

Vervolgens is de Nederlandse databank Digibib-Jeugd handmatig doorzocht, dit leverde geen extra artikelen op.

Na deze 3 stappen bestond de selectie uit 256 artikelen voor beide deelstudies tezamen. Van deze artikelen hadden 193 artikelen betrekking op deelstudie 1, waarvan 151 artikelen over alliantiefactoren gingen, 58 artikelen over cliëntfactoren en 23 artikelen over professionalfactoren. 91 artikelen hadden betrekking op deelstudie 2. De referenties van de gevonden artikelen over alliantie-, cliënt-, professionalfactoren en alliantiebevordering zijn beschikbaar gesteld op een webpagina van het lectoraat WFJO van de HAN. In deze lijst zijn niet alleen de voor deelstudie 1 en 2 gebruikte meta-analyses en reviews opgenomen. Ook de gevonden originele studies die uitgesloten zijn in de selectie (zie stap 4) staan in deze referentielijsten vermeldt. Daarnaast zijn de bij stap 5 onterecht geïnccludeerde artikelen verwijderd uit deze referentielijsten.

Stap 4

Gezien de grote hoeveelheid aan artikelen is in het kader van de haalbaarheid van de kennisupdate tot een verdere afbakening van de selectie besloten. De leden van de klankbordgroep hebben bij de digitale raadpleging van de referentielijst hiervoor suggesties gegeven. Gekozen is om te selecteren op de beoordeling van de methodologische kwaliteit van het type studie, gebaseerd op de *Levels of Evidence* (Polit & Beck, 2012). Dit heeft erin geresulteerd dat voor deze kennisupdate alleen meta-analyses en verschillende vormen van reviews geanalyseerd zijn. Om deze reden zijn in stap 4 de 256 artikelen door de onderzoekers beoordeeld op geschiktheid op basis van methodologische kwaliteit. Toepassing van deze methodologische criteria resulteerde in uitsluiting van 230 artikelen. Zo bleven er 26 artikelen (meta-analyses en reviews) over: 21 artikelen uitsluitend voor deelstudie 1, vier artikelen voor zowel deelstudie 1 als 2, en één artikel uitsluitend voor deelstudie 2.

In overleg met de klankbordgroep is voor deelstudie 1 op bovenstaande een uitzondering gemaakt voor artikelen die gaan over verschillen tussen etnisch-culturele groepen en het resultaat van de hulpverlening. Hier zijn de geïnccludeerde artikelen niet beperkt tot meta-analyses en reviews. In veel grootschalig onderzoek zijn migranten en/of etnisch-culturele minderheidsgroepen ondervertegenwoordigd, terwijl onderzoek ook aantoont dat etnisch-culturele verschillen van invloed kunnen zijn op uitkomsten van de hulpverlening (Pharos, 2018). Om dit gemis te ondervangen hebben we ten aanzien van deze specifieke factor ook originele studies geïnccludeerd; in totaal 14 studies.

Dit resulteerde in uitsluiting van 216 studies en bleven 40 artikelen over voor de analyse van de full-tekst voor beide deelstudies tezamen. Van deze artikelen hadden 39 artikelen betrekking op deelstudie 1, waarvan 17 artikelen over alliantiefactoren gingen, 27 artikelen over cliëntfactoren en acht artikelen over professionalfactoren. Vijf artikelen hadden betrekking op deelstudie 2 (waarvan vier artikelen ook betrekking hadden op deelstudie 1).

Stap 5

Ten slotte zijn in stap 5 tijdens het lezen en analyseren van de 40 full-tekst artikelen, toch enkele artikelen bij nader inzien uitgesloten die niet aan alle inclusiecriteria voldeden. De afgewezen artikelen zijn door drie onderzoekers bekeken en besproken. Voor beide deelstudies tezamen zijn 12 artikelen onterecht geïnccludeerd: zes originele studies omtrent etnisch-culturele groepen en zes meta-analyses of reviews. De voornaamste redenen voor uitsluiting waren:

- In het artikel werd geen expliciet onderscheid gemaakt bij de analyse in de leeftijd van de respondenten (kinderen en volwassenen door elkaar in de respondentengroep);
- Het resultaat ging over schooluitkomst en niet over welbevinden of andere sociaal-emotionele aspecten;
- Alliantie als uitkomstmaat en niet het resultaat van de hulpverlening als uitkomstmaat;
- De studie had niet expliciet betrekking op alliantie bevorderende strategieën of interventies (voor de artikelen van deelstudie 2);
- In het originele artikel ging het niet expliciet over verschillen tussen etnisch-culturele groepen en het resultaat van de hulpverlening (uitzondering op selectie, zie stap 4).

Daarmee bleven 28 artikelen over voor analyse. Eén artikel had betrekking op zowel deelstudie 1 als deelstudie 2 en vier artikelen hadden binnen deelstudie 1 betrekking op zowel alliantie-, cliënt en/of professionalfactoren.

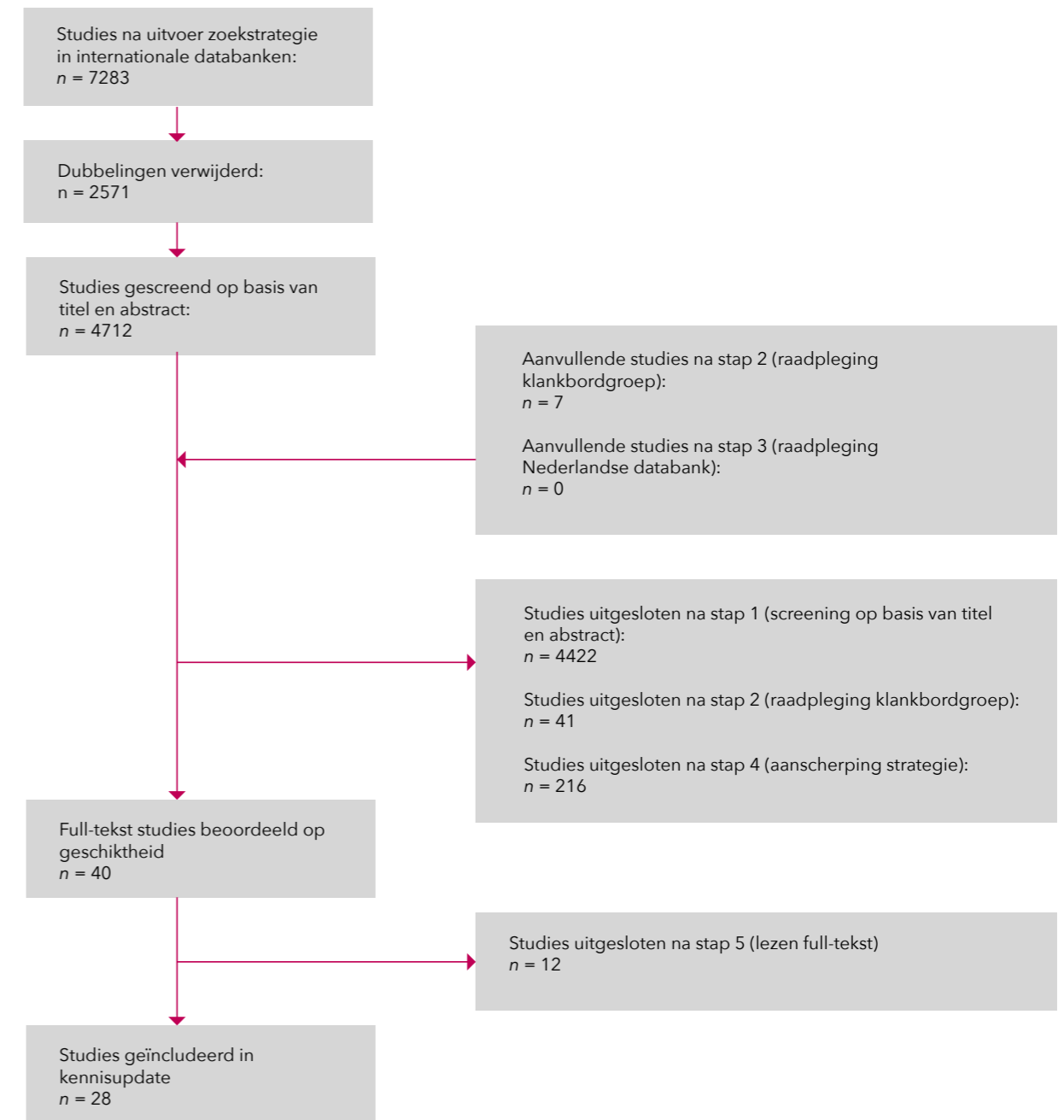
In de volgende tabel zijn de aantallen per deelstudie en uitgesplitst per factor, inzichtelijk gemaakt:

<i>Aantal geselecteerde artikelen in de kennisupdate</i>	
Deelstudie 1	27 artikelen
- Alliantiefactoren	11 artikelen
- Professionalfactoren	3 artikelen
- Cliëntfactoren	17 artikelen
Deelstudie 2	2 artikelen

Voor de referentielijst van de geselecteerde artikelen in deze kennisupdate wordt verwezen naar bijlage 4.

Stroomdiagram inclusie van artikelen

Figuur 2 toont het aantal uitgesloten artikelen voor beide deelstudies tezamen bij elke stap in de procedure:



Figuur 2. Stroomdiagram inclusie van artikelen

ANALYSE VAN DE FULL-TEKST ARTIKELEN

Voor het ontwerp van het analyse format voor deze kennisupdate is de manier van analyseren van de kennisinventarisatie van 2013 bekeken. Daarnaast zijn manieren van analyseren in andere studies, met name meta-analyses, met betrekking tot alliantie en andere werkzame factoren bekeken. Op basis hiervan is het volgende analyse format gebruikt:

Titel Artikel	APA Referentie van het artikel
Welke deelstudie	Deelstudie 1 en/of deelstudie 2
Werkzame factor	Dit onderzoek heeft informatie opgeleverd over ... - <i>Alliantie (emotionele band, gezamenlijke doelperceptie, etc.)</i> - <i>Cliëntfactoren (sociodemografische factoren, gezinskenmerken, type probleem, etc.)</i> - <i>Professionalactoren (sociodemografische factoren, opleidingsniveau, voorgeschiedenis, etc.)</i>
Onderzoeksdomein	Geef een korte omschrijving van het onderzoeksdomein en/of hulpverleningsvorm waarop het artikel betrekking heeft. Denk bijvoorbeeld aan: - <i>Preventieve opvoedsteun</i> - <i>Jeugdgezondheidszorg</i> - <i>Jeugd- en opvoedhulp met of zonder verblijf</i> - <i>Jeugd-GGZ</i> - <i>Jeugd-LVB</i> - <i>Jeugdbescherming</i> - <i>Jeugdreclassering</i> - <i>Gedwongen of vrijwillig kader</i> - ...
Type studie	Geef een korte omschrijving van het type studie (<i>meta-analyse, type review, originele studie, proefschrift, etc.</i>)
Land	Dit onderzoek is uitgevoerd binnen de context van het land ...
Doelgroep - n	Beschrijf de grootte van de n
Doelgroep - leeftijd range	Beschrijf de leeftijdsrange
Doelgroep - leeftijd gemiddeld	Beschrijf de gemiddelde leeftijd
Doelgroep - overige achtergrondvariabelen	Beschrijf de relevante overige achtergrondvariabelen
Methode - kwaliteitscheck	Beschrijf beschikbare informatie over de kwaliteit
Methode - aantal meetmomenten	Beschrijf het aantal meetmomenten
Methode - meetinstrument	Geef een korte omschrijving van het meetinstrument
Methode - overige informatie	Beschrijf eventuele relevante overige informatie van de methode
Onafhankelijke variabele	Beschrijf de onafhankelijke variabele

Samenhang	Beschrijf de samenhang (positief, negatief, mix) en de effectgrootte
Afhankelijke variabele	Beschrijf de afhankelijke variabele, oftewel de uitkomstmaat (type resultaat van de hulpverlening)
Mediators/moderators	Beschrijf eventuele mediators of moderators
Overig	Bevindingen en suggesties die van belang zijn voor de kennisupdate, maar die nog niet eerder in het format gedeeld konden worden

Voor uitvoering van de analyse zijn de artikelen verdeeld onder drie onderzoekers. Het analyse format is in Excel ingevuld voor alle artikelen. In deze analysefase zijn vier artikelen onafhankelijk door twee onderzoekers gelezen en geanalyseerd. Hier waren geen grote verschillen in naar voren gekomen. Enkele meningsverschillen zijn besproken, wat in alle gevallen tot consensus leidde. Vervolgens zijn voor deelstudie 1 drie afzonderlijke tabellen gemaakt voor de resultaten omtrent alliantie-, cliënt- en professionalactoren. Aanvullend zijn de belangrijkste resultaten in tekst beschreven waarbij ook een vergelijking wordt gemaakt met de bevindingen uit de kennisinventarisatie van 2013 en 2019. De resultaten voor deelstudie 2 zijn apart beschreven, hiervoor is geen tabel gemaakt. De resultaten voortgekomen uit de analyse zijn tussentijds voorgelegd aan de leden van de klankbordgroep. Tenslotte hebben we ook de eindresultaten, conclusie en aanbevelingen met hen besproken. Voor de uitwerking van de resultaten, conclusie en aanbevelingen wordt verwezen naar [de rapportage van de Internationale Kennisupdate Algemeen Werkzame Factoren in de Zorg voor Jeugd: Alliantie-, cliënt- en professionalactoren](#).

REFERENTIES

Bakker, R. (2018). *Jeugdzorg voor en na de Jeugdwet*. Den Haag: Centraal Bureau voor de Statistiek. Opgehaald van <https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2018/10/jeugdzorg-voor-en-na-de-jeugdwet>

Barnhoorn, J., Broeren, S., Distelbrink, M., de Greef, M., van Grieken, A., Jansen, W., Pels, T., Pijnenburg, H., & Raat, H. (2013). *Clïënt-, professional- en alliantiefactoren: Hun relatie met het effect van zorg voor jeugd*. Opgehaald van www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2020/07/De-impact-van-client-professional_5240_web-2.pdf

De Greef, M., Pijnenburg, H. M., Van Hattum, M. J. C., McLeod, B. D., & Scholte, R. H. J. (2017). Parent-professional alliance and outcomes of child, parent, and family treatment: A systematic review. *Journal of child and Family Studies*, 26, 961-976.

Friedlander, M. L., Escudero, V., Welmers-van de Poll, M. J., & Heatherington, L. (2018). Meta-analysis of the alliance-outcome relation in couple and family therapy. *Psychotherapy (Chicago, Ill.)*, 55(4), 356-371.

Garrity, C., Gartlehner, G., Nussbaumer-Streit, B., King, J. K., Hamel, C., Kamel, C., Affengruber, L., & Stevens, A. (2020). Cochrane Rapid Reviews Methods Group offers evidence-informed guidance to conduct rapid reviews. *Journal of Clinical Epidemiology*, 130, 13-22.

Nederlands Jeugdinstuut (2019). *Help! Wat is het verschil tussen jeugdzorg en jeugdhulp?* Opgehaald van <https://www.nji.nl/sites/default/files/2021-07/Wat-is-het-verschil-tussen-jeugdzorg-en-jeugdhulp-handout.pdf>

Pharos (2018). *Sociaal-economische en etnische gezondheidsverschillen in richtlijnen*. Opgehaald van <https://www.pharos.nl/infosheets/sociaal-economische-en-etnische-gezondheidsverschillen-in-richtlijnen/>

Pijnenburg, H. (2010). *Zorgen dat het werkt*. In: H. Pijnenburg (red.), *Zorgen dat het werkt: Werkzame Factoren in de zorg voor jeugd* (pp 11-60). Amsterdam: SWP.

Polit, D. F., & Beck, C. T. (2012). *Nursing Research; Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice*. Londen: Wolters Kluwer|Lippincott Williams & Wilkins.

Van Hattum, M., de Greef, M., van der Rijken, R., Golbach, M., & Scholte, R. (2019). *Werkzame factoren in de jeugdhulpverlening: Alliantie, cliëntfactoren en professionalfactoren*. Opgehaald van www.bergop.info/wp-content/uploads/2019/10/Eindrapport-werkzame-factoren-in-de-jeugdhulp.pdf.

Welmers-van de Poll, M. J., Roest, J. J., Van der Stouwe, T., Van den Akker, A. L., Stams, G. J. J. M., Escudero, V., Overbeek, G. J. & De Swart, J. J. W. (2017). Alliance and treatment outcome in family-involved treatment for youth problems: A three-level meta-analysis. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 21, 146-170.

BIJLAGE 1. EEN OVERZICHT VAN DE UITGESLOTEN ZOEKTERMEN PER ZOEKBLOK

S1 - Zoektermen Alliantiefactoren
<ul style="list-style-type: none"> Collaboration Cooperation Interaction Sympathizing Sympathy Empathy Work Agreement Consensus Shared Sense Involvement Commitment Engagement Participation Adherence Safety
S3 - Zoektermen Factor i.c.m. uitkomstvariabelen
<ul style="list-style-type: none"> Effect Ruption Barrier Relate Contribution Elements Drop-out Predict Good practice Best practise What works Better Worse Development Evidence-based Evaluation Effectiveness Change Improvement Efficacy Consequence Impact
S9 - Zoektermen Doelgroep
<ul style="list-style-type: none"> System Multisystem Network Home Pregnan*
S10 - Zoektermen Domein

Service
 Guidance
 Community-based
 School-based
 Residential
 Institutional
 Observation
 Setting
 Therapeutic
 Semi-residential
 System of care
 Child welfare system
 Social service
 Community organizations
 Family based
 Family support
 Crisis
 Delinquent

BIJLAGE 2. VERSIES ZOEKTERMEN VOOR VERSCHILLENDE DATABANKEN

VERSIE PSYCINFO

- S1 DE "Therapeutic Alliance" OR TI (Alliance* OR (shared N1 decision N1 making) OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) W1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU Alliance*
- S2 DE "Common Factors" OR TI (((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*)) OR SU ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What N1 Works)) N3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- S4 TI (Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social N1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 DE "Literature Review" OR DE "Systematic Review" OR DE "Meta Analysis" OR TI (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation) OR SU (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 DE "Child Welfare" OR DE "Parental Attitudes" OR DE "Parental Involvement" OR DE "Mother Child Relations" OR DE "Parent Child Relations" OR DE "Father Child Relations" OR ZG "adolescence (13-17 yrs)" or (ZG "childhood (birth-12 yrs)") or (ZG "infancy (2-23 mo)") or (ZG "preschool age (2-5 yrs)") or (ZG "school age (6-12 yrs)") OR TI (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR AB (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR SU (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*))
- S10 DE "Behavioral Health Services" OR DE "Community Mental Health Services" OR DE "Community Psychiatry" OR DE "Crisis Intervention Services" OR DE "Home Visiting Programs" OR DE "Hot Line Services" OR DE "Identity Crisis" OR DE "Mental Health Programs" OR DE "Mental Health Services" OR DE "Mental Health" OR DE "Preventive Mental Health Services" OR DE "Psychiatry" OR DE "Psychology" OR DE "Psychotherapy" OR DE "Social Casework" OR DE "Social Group Work" OR DE "Social Services" OR DE "Protective Services" OR DE "Family Preservation" OR DE "Social Programs" OR DE "Social Casework" OR DE "Social Group Work" OR DE "Social Health" OR DE "Suicide Prevention Centers" OR DE "Well Being" OR TI (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR AB (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR SU (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10
- S12 DE "Child Care Workers" OR DE "Adolescent Psychiatry" OR DE "Child Psychotherapy" OR DE "Adolescent Psychology" OR DE "Adolescent Psychotherapy" OR DE "Child Psychiatry" OR DE "Child Psychology" OR DE "Parent Training" OR DE "Foster Care" OR DE "Child Support"
- S13 S8 AND S12
- S14 S11 OR S13

VERSIE CINAHL

- S1 MH "Therapeutic Alliance" OR TI (Alliance* OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) W1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU Alliance*
- S2 TI ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*)) OR SU ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What N1 Works)) N3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- S4 TI (Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social N1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 MH "Literature Review" OR MH "Systematic Review" OR MH "Meta Analysis" OR ZT "meta analysis" OR ZT "review" OR ZT "systematic review" OR TI (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation) OR SU (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 MH "Child+" OR MH "Adolescence" OR MH "Minors (Legal)" OR MH "Family" OR MH "Family Relations" OR MH "Parent-Child Relations+" OR MH "Parenting" OR MH "Parents" OR MH "Adolescent Fathers" OR MH "Fathers" OR MH "Adolescent Mothers" OR MH "Mothers" MH "Single Parent" OR MH "Foster Parents" OR MH "Mothers, Working" OR MH "Caregiver Attitudes" OR MH "Caregivers" OR TI (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR AB (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR SU (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*))
- S10 MH "Mental Health" MH "Mental Health Organizations" OR MH "Mental Health Services" OR MH "Community Mental Health Services" OR MH "Emergency Services, Psychiatric" OR MH "Social Workers" OR MH "Psychiatric Service" OR MH "Psychiatry" OR MH "Psychology" OR MH "Psychotherapy" OR MH "Social Work Service" OR MH "Social Work+" OR MH "Social Worker Attitudes" OR MH "Psychological Well-Being" OR TI (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR AB (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR SU (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10
- S12 MH "Youth Care Facilities" OR MH "Child, Institutionalized" OR MH "Adolescent Health Services" OR MH "Child Health Services" OR MH "Child Psychiatry" OR MH "Adolescent Psychiatry" OR MH "Early Childhood Intervention" OR MH "Child Psychology" OR MH "Adolescent Psychology"
- S13 S8 AND S12
- S14 S11 OR S13

VERSIE MEDLINE

- S1 MH "Therapeutic Alliance" OR TI (Alliance* OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) W1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU Alliance*
- S2 TI ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*)) OR SU ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What N1 Works)) N3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- S4 TI (Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social N1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 MH "Review Literature as Topic+" OR MH "Meta-Analysis as Topic+" OR ZT "meta analysis" OR ZT "review" OR ZT "systematic review" OR TI (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation) OR SU (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 MH "Child+" OR MH "Infant" OR MH "Infant, Newborn" OR MH "Adolescent" OR MH "Child, Unwanted" OR MH "Child, Orphaned" OR MH "Child, Exceptional" OR MH "Only Child" OR MH "Child, Foster" OR MH "Parents+" OR MH "Family" OR MH "Single-Parent Family" OR MH "Nuclear Family+" OR MH "Family Separation" OR MH "Parent-Child Relations+" OR MH "Parenting" OR MH "Paternal Behavior" OR MH "Maternal Behavior" OR MH "Maternal Deprivation" OR MH "Pregnancy in Adolescence" OR MH "Caregiver Attitudes" OR MH "Caregivers" OR TI (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR AB (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR SU (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*))
- S10 MH "Mental Health Services" OR MH "Social Work+" OR MH "Emergency Services, Psychiatric" OR MH "Counseling+" OR MH "Community Mental Health Services" OR MH "Social Workers" OR MH "Psychiatry" OR MH "Psychology" OR MH "Psychotherapy" OR MH "Mental Health" OR MH "Identity Crisis" OR TI (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR AB (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR SU (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10
- S12 MH "Psychology, Child" OR MH "Psychology, Adolescent" OR MH "Adolescent Psychiatry" OR MH "Adolescent Health Services" OR MH "Child Care" OR MH "Child Guidance" OR MH "Child Psychiatry" OR MH "Child Welfare+" OR MH "Adolescent, Institutionalized" OR MH "Child, Institutionalized" OR MH "Child Protective Services" OR MH "Foster Home Care"
- S13 S8 AND S12
- S14 S11 OR S13

VERSIE ERIC

- S1 TI (Alliance* OR (shared N1 decision N1 making) OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) W1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU Alliance*
- S2 TI ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*)) OR SU ((common N1 factor*) OR (non-specific N1 factor*) OR (key N1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What N1 Works)) N3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- S4 TI (Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social N1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 DE "Literature Reviews" OR DE "Meta Analysis" OR TI (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation) OR SU (meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 DE "Child Caregivers" OR DE "Child Neglect" OR DE "Child Rearing" OR DE "Child Safety" OR DE "Child Welfare" OR DE "Children" OR DE "Migrant Children" OR DE "Minority Group Children" OR DE "Preadolescents" OR DE "Young Children" OR DE "Infants" OR DE "Preschool Children" OR DE "Toddlers" OR DE "Adolescents" OR DE "Youth" OR DE "Early Adolescents" OR DE "Caregiver Child Relationship" OR DE "Parent Child Relationship" OR DE "Parent Attitudes" OR DE "Father Attitudes" OR DE "Mother Attitudes" OR DE "Caregiver Attitudes" OR DE "Parents" OR DE "Mothers" OR DE "Fathers" OR DE "Father Attitudes" OR DE "Mothers" OR DE "Mother Attitudes" OR DE "One Parent Family" OR DE "Disadvantaged Youth" OR DE "Out of School Youth" OR DE "Rural Youth" OR DE "Urban Youth" OR TI (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*)) OR AB (youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young N1 Person*))
- S10 DE "Well Being" OR DE "Community Health Services" OR DE "Health Facilities" OR DE "Health Services" OR DE "Mental Health Programs" OR DE "Mental Health Workers" OR DE "Psychiatry" OR DE "Psychology" OR DE "Social Work" OR DE "Caseworker Approach" OR DE "Caseworkers" OR DE "Social Services" OR DE "Welfare Services" OR DE "Counseling Services" OR DE "Psychiatric Services" OR DE "Psychotherapy" OR DE "Psychological Services" OR DE "Crisis Intervention" OR DE "Psychological Services" OR DE "Family Problems" OR DE "Family Programs" OR TI (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection) OR AB (Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well N1 being) OR (Mental N1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social N1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10
- S12 DE "Juvenile Justice" OR DE "Child Care Centers" OR DE "Child Development Centers" OR DE "Child Care" OR DE "Parent Workshops" OR DE "Foster Care" OR DE "Child Welfare" OR DE "Child Psychology"
- S13 S8 AND S12
- S14 S11 OR S13

VERSIE SOCIOLOGICAL ABSTRACTS

- S1 MAINSUBJECT.EXACT("Alliance") OR TI(Alliance* OR (shared NEAR/1 decision NEAR/1 making) OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) NEAR/1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*))) OR SU (Alliance*)
- S2 TI,SU((common NEAR/1 factor*) OR (non-specific NEAR/1 factor*) OR (key NEAR/1 factor*)) OR SU ((common NEAR/1 factor*) OR (non-specific NEAR/1 factor*) OR (key NEAR/1 factor*))
- S3 TI (((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What NEAR/1 Works)) NEAR/3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- S4 TI(Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social NEAR/1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- S5 S3 AND S4
- S6 TI,SU(meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- S7 S3 AND S6
- S8 S1 OR S2 OR S5 OR S7
- S9 MAINSUBJECT.EXACT("Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Infants") OR MAINSUBJECT.EXACT("Preschool Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Adopted Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Parent Child Relations") OR MAINSUBJECT.EXACT("Foster Children") OR MAINSUBJECT.EXACT("Youth") OR MAINSUBJECT.EXACT("Adolescents") OR MAINSUBJECT.EXACT("Child Neglect") OR MAINSUBJECT.EXACT("Child Abuse") OR MAINSUBJECT.EXACT("Family Violence") OR MAINSUBJECT.EXACT("Parents") OR MAINSUBJECT.EXACT("Surrogate Parents") OR MAINSUBJECT.EXACT("Single Parent Family") OR MAINSUBJECT.EXACT("Mothers") OR MAINSUBJECT.EXACT("Fathers") OR MAINSUBJECT.EXACT("Single Fathers") OR MAINSUBJECT.EXACT("Single Mothers") OR MAINSUBJECT.EXACT("Family Stability") OR AB,TI,SU(youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young NEAR/1 Person*))
- S10 MAINSUBJECT.EXACT("Mental Health Services") OR MAINSUBJECT.EXACT("Community Mental Health Centers") OR MAINSUBJECT.EXACT("Mental Health") OR MAINSUBJECT.EXACT(EXPLODE("Social Work")) OR MAINSUBJECT.EXACT("Social Work Cases") OR MAINSUBJECT.EXACT(EXPLODE("Psychiatry")) OR MAINSUBJECT.EXACT(EXPLODE("Psychology")) OR MAINSUBJECT.EXACT("Social Workers") OR MAINSUBJECT.EXACT(EXPLODE("Social Services")) OR MAINSUBJECT.EXACT("Social Support") OR MAINSUBJECT.EXACT("Psychotherapy") OR AB,TI,SU(Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well NEAR/1 being) OR (Mental NEAR/1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social NEAR/1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- S11 S8 AND S9 AND S10
- S12 MAINSUBJECT.EXACT("Child Welfare Services") OR OR MAINSUBJECT.EXACT("Youth Organizations") OR MAINSUBJECT.EXACT("Parent Training") OR MAINSUBJECT.EXACT("Child Care Services")
- S13 S8 AND S12
- S14 S11 OR S13

VERSIE WEB OF SCIENCE

- #1 TI=(Alliance* OR ((Therapeutic OR professional OR counseling*) NEAR/1 (Bond* OR Connect* OR Relation* OR Attach* OR Rapport OR Warmth*)))
- #2 TI=((common NEAR/1 factor*) OR (non-specific NEAR/1 factor*) OR (key NEAR/1 factor*))
- #3 TI=((factor* OR Influence* OR Moderat* OR Mediat* OR Variable* OR Compar* OR Distinct* OR Differ* OR Characteristic* OR Determinant* OR (What NEAR/1 Works)) NEAR/3 (Outcome OR Result* OR Recidive OR Retention OR Use OR Relapse OR Problem* OR Diagnos* OR Referral OR Safety OR Security OR Self-sustainability OR Engage* OR Commit* OR Satisfaction OR Reach OR Empowerment OR Voice)) OR Matching OR Allegiance)
- #4 TI=(Cultur* OR Ethnic* OR Racial OR (Social NEAR/1 Economic) OR Minorit* OR Migrant*)
- #5 #3 AND #4
- #6 TI=(meta-analysis OR review OR overview OR Dissertation)
- #7 #3 AND #6
- #8 #1 OR #2 OR #5 OR #7
- #9 TS=(youth* OR child* OR famil* OR teens* OR teenager* OR adolescent* OR kid OR parent* OR juvenile* OR foster* OR father* OR mother* OR caregiver* OR boy OR boys OR boyhood OR girl OR girls OR girlhood OR pubert* OR maternal OR paternal OR infant* OR (Young NEAR/1 Person*))
- #10 TS=(Care OR Treatment OR Therap* OR Welfare OR Wellbeing OR (Well NEAR/1 being) OR (Mental NEAR/1 health) OR Psychiatr* OR Placement OR Centre OR center OR Provision* OR (Social NEAR/1 work*) OR Development OR Facilit* OR Intervention* OR Preservation* OR Homebuilder* OR Support OR Training OR Program* OR Prevent* OR skill* OR Outpatient OR Approach OR Outreach* OR Protection)
- #11 #8 AND #9 AND #10

BIJLAGE 3. DRAAIBOEK SCREENING IN RAYYAN QCRI

Rede van exclusie wordt in Rayyan aangegeven:	
Geen jeugdzorg	Artikel gaat nadrukkelijk niet of niet uitsluitend over jeugdzorg: <ul style="list-style-type: none"> Bv uitsluiting puur medisch georiënteerde artikelen; Bv uitsluiting artikelen met als setting de volwassenenzorg met eventueel adolescenten in de steekproef.
Wrong population	Geen betrekking op jeugd tot 23 jaar en/of hun ouders.
Wrong independent variable of Cliëntfactor; niet algemeen werkzaam	Geen metingen van cliënt-, professional en/of alliantiefactoren als onafhankelijke variabele of Artikelen over een cliëntfactor als risicofactor voor bv. depressie/verslaving in een specifieke context, maar waar geen verbinding werd gemaakt met deze cliëntfactor en resultaten van de zorg voor jeugd.
Wrong outcome of Alliantie als uitkomstmaat	Geen relatie tot resultaten van de hulpverlening als afhankelijke variabele. Om te komen tot een goede beoordeling zijn ten aanzien van dit punt zijn enkele specificeringen geformuleerd: <ul style="list-style-type: none"> Artikelen met als uitkomstmaat alliantie zonder relatie tot de jeugdhulpverlening worden geëxcludeerd met als reden: alliantie als uitkomstmaat en wrong outcome; Artikelen over de sociaal emotionele ontwikkeling in de schoolcontext worden geïncludeerd. Artikelen in een schoolcontext met als uitkomstmaat schoolprestaties worden geëxcludeerd; Artikelen met betrekking tot preventie worden geïncludeerd, artikelen met betrekking tot prevalentie worden geëxcludeerd.
Foreign language	De studie is niet gepubliceerd in het Engels of Nederlands
Wrong publication year	De studie is niet gepubliceerd tussen 2013-2021
Wrong publication type	Boeken en hoofdstukken uit boeken worden geëxcludeerd; Dissertaties worden geïncludeerd; Betogen en essays die niet gebaseerd zijn op empirisch onderzoek worden geëxcludeerd.
Wrong study design	Casestudies worden voor deelstudie 1 geëxcludeerd; Theoretische artikelen worden geëxcludeerd.
Overig	Een overige reden
Bij Include is één of meerdere van de volgende labels toegevoegd:	
<ul style="list-style-type: none"> Deelstudie 1 Deelstudie 2 Alliantie Professionalfactoren Cliëntfactoren Etniciteit/cultuur/diversiteit/ed. Verschillende domeinen: <ul style="list-style-type: none"> Preventie Schoolcontext Wijk/buurt/community context Opvoedondersteuning Jeugdgezondheidszorg Ambulante setting Residentiële setting Jeugd-lvb Jeugd-ggz Pleegzorg Jeugdbescherming Jeugdreclassering Gedwongen kader Vrijwillig kader 	

BIJLAGE 4. REFERENTIELIJST INTERNATIONALE KENNISUPDATE 2021

Brummelaar, M. D. C., Harder, A. T., Kalverboer, M. E., Post, W. J., & Knorth, E. J. (2018). Participation of youth in decision-making procedures during residential care: A narrative review. *Child & Family Social Work, 23*(1), 33-44.

Cheng, H., Hayes, D., Edbrooke-Childs, J., Martin, K., Chapman, L., & Wolpert, M. (2017). What approaches for promoting shared decision-making are used in child mental health? A scoping review. *Clinical Psychology & Psychotherapy, 24*(6), 1495-1511.

Clarkson, A., Harris, N., Brazeau, J., Brownlee, K., Rawana, E., & Neckoway, R. (2013). Initial therapeutic alliance and treatment engagement of Aboriginal and non-Aboriginal youths in a residential treatment center for substance abuse. *Journal of Ethnic & Cultural Diversity in Social Work: Innovation in Theory, Research & Practice, 22*(2), 145-161.

De Greef, M., Pijnenburg, H., van Hattum, M., McLeod, B., & Scholte, R. (2017). Parent-Professional Alliance and Outcomes of Child, Parent, and Family Treatment: A Systematic Review. *Journal of Child & Family Studies, 26*(4), 961-976.

Fedewa, A. L., Ahn, S., Reese, R. J., Suarez, M. M., Macquoid, A., Davis, M. C., & Prout, H. T. (2016). Does psychotherapy work with school-aged youth? A meta-analytic examination of moderator variables that influence therapeutic outcomes. *Journal of School Psychology, 56*, 59-87.

Friedlander, M. L., Escudero, V., Welmers-van de Poll, M. J., & Heatherington, L. (2018). Meta-analysis of the alliance-outcome relation in couple and family therapy. *Psychotherapy (Chicago, Ill.), 55*(4), 356-371.

Graves, T. A., Tabri, N., Thompson-Brenner, H., Franko, D. L., Eddy, K. T., Bourion-Bedes, S., Brown, A., Constantino, M. J., Flückiger, C., Forsberg, S., Isserlin, L., Couturier, J., Paulson Karlsson, G., Mander, J., Teufel, M., Mitchell, J. E., Crosby, R. D., Prestano, C., Satir, D. A., & Simpson, S. (2017). A meta-analysis of the relation between therapeutic alliance and treatment outcome in eating disorders. *International Journal of Eating Disorders, 50*(4), 323-340.

Hinojosa, M. S., Hinojosa, R., & Nguyen, J. (2020). Shared decision making and treatment for minority children with ADHD. *Journal of Transcultural Nursing, 31*(2), 135-143.

Holtom-Viesel, A., & Allan, S. (2014). A systematic review of the literature on family functioning across all eating disorder diagnoses in comparison to control families. *Clinical Psychology Review, 34*(1), 29-43.

Jolles, M. P., Lee, P.-J., & Javier, J. R. (2018). Shared decision-making and parental experiences with health services to meet their child's special health care needs: Racial and ethnic disparities. *Patient Education and Counseling, 101*(10), 1753-1760.

Karver, M. S., De Nadai, A. S., Monahan, M., & Shirk, S. R. (2018). Meta-analysis of the prospective relation between alliance and outcome in child and adolescent psychotherapy. *Psychotherapy (Chicago, Ill.), 55*(4), 341-355.

Leitao, S.M., Seabra-Santos, M.J.S., & Gaspar, M.F. (2021). Therapist factors matter: A systematic review of parent interventions directed at children's behavior problems. *Family Process, 60*, 84-101.

Liverpool, S., Pereira, B., Hayes, D., Wolpert, M., & Edbrooke-Childs, J. (2020). A scoping review and assessment

of essential elements of shared decision-making of parent-involved interventions in child and adolescent mental health. *European Child & Adolescent Psychiatry, 30*. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01530-7>

Lundkvist-Houndoumadi, I., Hougaard, E., & Thastum, M. (2014). Pre-treatment child and family characteristics as predictors of outcome in cognitive behavioural therapy for youth anxiety disorders. *Nordic Journal of Psychiatry, 68*(8), 524-535.

Murphy, R., & Hutton, P. (2018). Practitioner Review: Therapist variability, patient-reported therapeutic alliance, and clinical outcomes in adolescents undergoing mental health treatment - A systematic review and meta-analysis. *Journal of Child Psychology & Psychiatry, 59*(1), 5-19.

Nilsen, T., Eisemann, M., & Kvernmo, S. (2013). Predictors and moderators of outcome in child and adolescent anxiety and depression: A systematic review of psychological treatment studies. *European Child & Adolescent Psychiatry, 22*(2), 69-87.

Onrust, S. A., Otten, R., Lammers, J., & Smit, F. (2016). School-based programmes to reduce and prevent substance use in different age groups: What works for whom? Systematic review and meta-regression analysis. *Clinical Psychology Review, 44*, 45-59.

Patterson, D. A., Dulmus, C. N., Maguin, E., & Perkins, J. (2016). Differential Outcomes in Agency-Based Mental Health Care between Minority and Majority Youth. *Research on Social Work Practice, 26*(3), 260-265.

Peris, T. S., Rozenman, M. S., Bai, S., Perez, J., Thamrin, H., & Piacentini, J. (2020). Ethnicity moderates outcome in family focused treatment for pediatric obsessive compulsive disorder. *Journal of Anxiety Disorders, 73*, 102229

Pritchett, R., Gillberg, C., & Minnis, H. (2013). What do child characteristics contribute to outcomes from care: A PRISMA review. *Children and Youth Services Review, 35*(9), 1333-1341.

Ratto, A. B. (2013). *The impact of cultural factors on the diagnostic process in autism: A comparison of latina and european american mothers* [Doctoral Dissertation, University of North Carolina]. ProQuest Dissertations Publishing. <https://www.proquest.com/docview/1440501775>

Rip, J., Zijlstra, E., Post, W., Kalverboer, M., & Knorth, E. J. (2020). Cultural matching factors, child factors and fostering factors associated with successful foster placement: An explorative study into the perspectives of unaccompanied refugee children, their foster carers and guardians. *Children & Youth Services Review, 118*, 105408.

Ryan, S. M., Jorm, A. F., Toumbourou, J. W., & Lubman, D. I. (2015). Parent and family factors associated with service use by young people with mental health problems: A systematic review. *Early Intervention in Psychiatry, 9*(6), 433-446.

Shelleby, E. C., & Shaw, D. S. (2014). Outcomes of parenting interventions for child conduct problems: A review of differential effectiveness. *Child Psychiatry & Human Development, 45*(5), 628-645.

Skrypek, M., Woodmass, K., Rockymore, M., Johnson, G., & Wells, S. J. (2017). Examining the potential for racial disparity in out-of-home placement decisions: A qualitative matched-pair study. *Children and Youth Services Review, 75*, 127-137.

Welmers-van de Poll, M. J., Roest, J. J., van der Stouwe, T., van den Akker, A. L., Stams, G. J. J. M., Escudero, V., Overbeek, G. J., & de Swart, J. J. W. (2017). Alliance and Treatment Outcome in Family-Involved Treatment for Youth Problems: A Three-Level Meta-analysis. *Clinical Child & Family Psychology Review, 21*(2), 146-170.

Yohannan, J. (2020). *Cognitive behavioral treatments for youth exposed to traumatic events: A meta-analysis examining variables moderating and mediating treatment outcomes* [Doctoral Dissertation, Michigan State University]. ProQuest Dissertations Publishing. <https://www.proquest.com/docview/2404379251>

Zaitsoff, S., Pullmer, R., Cyr, M., & Aime, H. (2015). The Role of the Therapeutic Alliance in Eating Disorder Treatment Outcomes: A Systematic Review. *Eating Disorders, 23*(2), 99-114.

OPEN UP
NEW HAN UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES
HORIZONS.