

HOE SPELEN WE HET SPEL TOETSING GETOETST?

HANdleiding spel Toetsing Getoetst

Lectoraat Eigentijds Beoordelen en Beslissen

19 december 2023

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1 HET TOETSWEB	4
1.1 Het Toetsweb	4
1.2 Visie op onderwijs	5
1.3 Ontwikkelingsfasen	5
1.4 Toetsentiteiten.....	6
1.4.1 Toetsen en toetstaken	6
1.4.2 Toetsprogramma	7
1.4.3 Toetsbeleid	7
1.4.4 Toetsorganisatie	8
1.4.5 Toetsbekwaamheid.....	8
2 SPELUITLEG	10
2.1 Doel spel	10
2.2 Benodigdheden	10
2.3 Voorbereiding.....	10
2.4 Werkwijze.....	11
2.5 De spelregels	11
2.5.1 De eerste ronde	12
2.5.2 De tweede ronde	12
2.5.3 De derde ronde.....	15
2.6 De opbrengsten.....	15
3 REFERENTIES	17

INLEIDING

Jullie willen aan de slag met de kwaliteit van de toetsing van jullie opleiding en hebben er voor gekozen om het spel Toetsing Getoetst hiervoor in te zetten. Een goede keuze! In deze HANleiding vinden jullie een korte uitleg over het toetsweb. Het spel is namelijk gebaseerd op dit toetsweb. Vervolgens vind je de speluitleg. Hieruit wordt duidelijk welk doel het spel heeft, welke voorbereidingen getroffen kunnen worden en hoe het spel gespeeld wordt.

Het bijbehorende werkboek ([hier te downloaden](#)) kun je gebruiken om de resultaten van het spel vast te leggen en te verspreiden.

Heel veel spelplezier!

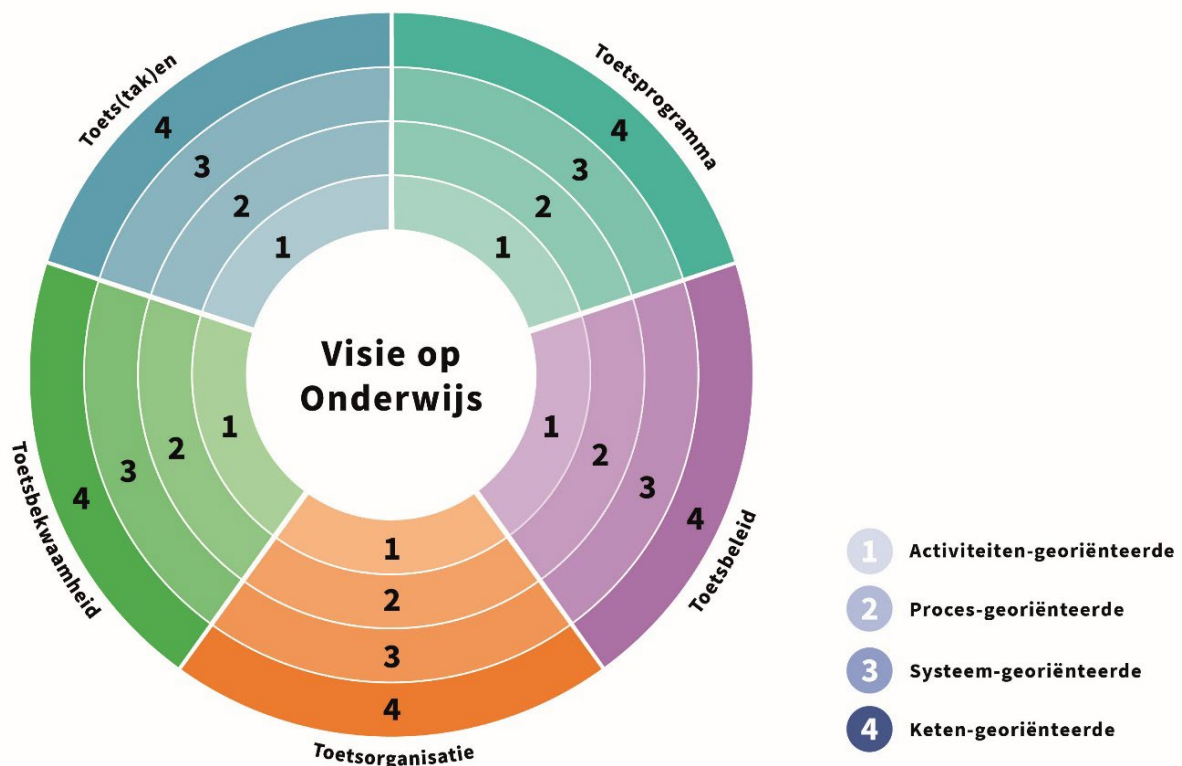
De eerste versie van het toetsweb en de methodiek Toetsing Getoetst zijn ontwikkeld in een samenwerking tussen Lectoraat Eigentijds Beoordelen en Beslissen en Centrale Staf en Services Onderwijs Onderzoek en Kwaliteitszorg van de HAN University of Applied Sciences en het Lectoraat Professioneel Beoordelen van Zuyd Hogeschool. Nieuwere versies van het toetsweb en alle hieraan gerelateerde toepassingen, zoals het spel Toetsing Getoetst en de gesprekstoel Toetsweb, zijn als vervolg hierop ontworpen door het lectoraat Eigentijds Beoordelen en Beslissen van de HAN University of Applied Sciences.

1 HET TOETSWEB

Het spel is gebaseerd op het Toetsweb. In dit hoofdstuk wordt daarom het toetsweb toegelicht.

1.1 Het Toetsweb

Kwaliteit van toetsing kan worden geoperationaliseerd als het samenspel tussen vijf verschillende toetsentiteiten: toets(tak)en, toetsprogramma, toetsbeleid, toetsorganisatie en toetsbekwaamheid. Deze vijf entiteiten zijn verbonden met elkaar én met de kern van het web. De kern van het web wordt gevormd door de visie op onderwijs. Hiermee wordt benadrukt dat onderwijs en toetsing onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn (Biggs, 1996) en dat toetsbekwaamheid integraal onderdeel is van docentbekwaamheid (Van Schilt-Mol, et al, 2020). Het toetsweb kan worden gezien als de doorontwikkeling van de toetspiramide (Joosten-ten Brinke, 2011; Joosten-ten Brinke & Sluijsmans, 2012) naar een kwaliteitszorginstrument (Van Schilt-Mol et al, 2020).



1.2 Visie op onderwijs

De manier waarop de toetsing wordt ingericht is een middel om de visie op onderwijs te realiseren, in plaats van een doel op zich (Baartman et al, 2020). De visie op toetsing, die onderdeel uitmaakt van de visie op onderwijs, vormt het fundament voor het borgen van de kwaliteit van de toetsing en zal ervoor zorgen dat toetsing onderdeel wordt van het onderwijsconcept. Daarmee werkt deze visie versterkend op het realiseren van de onderwijsdoelen (VO-Raad, 2019). Dit veronderstelt uiteraard dat het hebben van een visie op onderwijs voorwaardelijk is om op een zinvolle wijze invulling te kunnen geven aan toetsing.

De kern van het toetsweb, visie op onderwijs, geeft antwoord op de vraag wat de opleiding verstaat onder goed onderwijs. De visie wordt gevormd wordt door ten minste (Van Schilt-Mol, 2021);

- De legitimering van het onderwijs/de opleiding,
- Een visie op het doel van het onderwijs/het beroep waartoe wordt opgeleid,
- Een visie op de opdracht van het onderwijs,
- Een visie op leren en een visie op toetsen.

Voor de opdracht van het onderwijs geldt dat, passend bij de uitgangspunten van eigentijds toetsen en beoordelen, de vormende (socialisatie en persoonsvorming) en de kwalificerende functie in onderling evenwicht de aandacht moeten krijgen (Hoogland, 2017).

1.3 Ontwikkelingsfasen

Uiteraard kun je de kwaliteit van iedere toetsentiteit ontwikkelen. Bij het toetsweb worden vier ontwikkelingsfasen onderscheiden: de activiteiten-georiënteerde fase, de proces-georiënteerde fase, de systeem-georiënteerde fase en de keten-georiënteerde fase¹. Kenmerkende aspecten binnen deze fasen zijn een ontwikkeling in de wijze waarop alle betrokkenen ingezet worden (van individuele acties naar acties waarbij alle relevante partners betrokken zijn), een ontwikkeling in het langetermijndenken (van ad hoc naar een langetermijnstrategie) en een ontwikkeling in de integratie van processen en activiteiten in het onderwijsproces (van losstaande activiteiten naar activiteiten die bewust in samenhang worden uitgevoerd binnen lopende processen) (Van Schilt-Mol et al, 2016).

In het toetsweb is de binnenste ring de activiteiten-georiënteerde fase, de buitenste ring de keten-georiënteerde fase. Hierdoor kan een opleiding als het ware naar buiten toe opklimmen: hoe verder de opleiding klimt, hoe meer grip er ontstaat op het duurzaam werken aan kwaliteit vanuit de visie op onderwijs.

¹ Hierbij is inspiratie ontleend aan het Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education (AISHE) (Brouwer & Boer, 2013; DHO, 2010).

1.4 Toetsentiteiten

Binnen iedere toetsentiteit zijn drie elementen van belang. Dit zijn de elementen kwaliteitscriteria, ontwerp en borging.

Het element kwaliteitscriteria gaat over de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de entiteiten. De kwaliteitscriteria vormen de basis voor het ontwerpen van de toetsentiteiten en het evalueren van de kwaliteit hiervan. Een opleiding is zelf verantwoordelijk voor het vaststellen van de kwaliteitscriteria die op opleidingsniveau worden gehanteerd en voor het verantwoorden van deze keuze.

Het element ontwerp is gericht op de vraag hoe de ontwikkeling en inzet van de vijf toetsentiteiten tot stand komt.

Het element kwaliteitsborging richt zich op de wijze waarop de borging van de toetsentiteiten wordt ingericht. Het doorlopen van de PDCA-cyclus staat hierbij centraal. Het is namelijk niet alleen van belang dát er geëvalueerd wordt, er moet ook specifieke aandacht zijn voor de opbrengsten van de evaluatie en de consequenties hiervan voor bijvoorbeeld het element ontwerp.

1.4.1 Toetsen en toetstaken

Toetsen zijn (leer)activiteiten/meet-instrumenten die worden ingezet om na te gaan of de beoogde leerresultaten zijn bereikt (Joosten-ten Brinke & Draaijer, 2015). Bij de kwaliteit van de toets in zijn geheel horen ook het ontwerp van de beoordelingsmodellen en student- en beoordelaarsinstructies. Toetstaken zijn items of opdrachten binnen een toets waarmee studenten worden uitgedaagd hun kennis en vaardigheden te tonen (Draaijer & Joosten-ten Brinke, 2015).

Bij kwaliteitscriteria voor toetsen en toetstaken kan gedacht worden aan criteria als validiteit, betrouwbaarheid, objectiviteit, discriminerend vermogen, realiseerbaarheid, efficiëntie en acceptatie (o.a. Joosten-ten Brinke & Draaijer, 2015; Draaijer & Joosten-ten Brinke, 2015).

Bij het ontwerpen van toetsen en toetstaken spelen verschillende aspecten een rol. Een daarvan is het doorlopen van een toetscyclus en een ontwerpproces. Een voorbeeld van een toetscyclus is een cyclus die bestaat uit de volgende 10 stappen: ontwerpen, toetsmatrijs/opdrachtontwerpschema, construeren items, construeren toets, vaststellen cesuur, toetsafname, beoordelen, analyseren, interpreteren en beslissen, evalueren. Bij de stap 'construeren van items' wordt een mini-cyclus uitgevoerd, het ontwerpproces. Deze bestaat bijvoorbeeld uit de stappen: voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de toetstaak.

1.4.2 Toetsprogramma

Het toetsprogramma is een bewuste en beargumenteerde combinatie van toets(vorm)en, passend bij de doelen en opbouw van een opleiding (het onderwijsprogramma) (Baartman & Van der Vleuten, 2015). Het gaat om de heldere samenhang tussen toetsen en de borging van de verschillende functies van toetsing.

Bij kwaliteitscriteria voor toetsprogramma kan gedacht worden aan criteria als eerlijkheid, authenticiteit, vergelijkbaarheid, haalbaarheid, transparantie, geschiktheid voor onderwijsdoelen en tijd & kosten (o.a. Baartman & Van der Vleuten, 2015).

Bij het ontwerpen van een toetsprogramma spelen verschillende aspecten een rol. Zo is bij het ontwerpen zowel horizontale als verticale afstemming van belang: naast de opbouw van specifieke opleidingskwalificaties in het toetsprogramma over de verschillende jaren heen (verticale afstemming), is ook afstemming van toetsen per onderwijseenheid/studiefase in het toetsprogramma van belang (horizontale afstemming). Daarnaast is het belangrijk stil te staan bij de kwaliteit van afzonderlijke toetsen: binnen het totale toetsprogramma bepaalt iedere toets een deel van de totale validiteit. De kwaliteit van een afzonderlijke toets moet, met andere woorden, worden beschouwd binnen het totaal van de kwaliteit van het toetsprogramma.

1.4.3 Toetsbeleid

Met het toetsbeleid wordt het geheel aan vastgestelde afspraken, zowel inhoudelijk als procedureel, over toetsen en beoordelen bedoeld (Bruijns & Kok, 2015). Binnen het integraal toetsbeleid zijn meerdere niveaus te onderscheiden, waaronder het beleid op instellingsniveau en het beleid op opleidingsniveau.

Bij kwaliteitscriteria voor toetsbeleid kan gedacht worden aan criteria als transparantie, actualiteit, ondersteuning, facilitering, aansluiting en haalbaarheid (o.a. Bruijns & Kok, 2015).

Bij het ontwerpen van toetsbeleid spelen verschillende aspecten een rol. Zo is bijvoorbeeld niet alleen consistentie van beleid binnen beleidsniveaus van belang (horizontale samenhang), maar ook consistentie in beleid tussen verschillende beleidsniveaus (verticale samenhang). Daarnaast speelt het beschrijven van interventies een belangrijke rol. Interventies zijn gerichte acties om een bestaande situatie te veranderen in de richting van de gewenste situatie. Er kan hierbij een onderscheid gemaakt worden naar procesmatige en inhoudelijke interventies.

1.4.4 Toetsorganisatie

De kwaliteit van de hele organisatie van het toetsbouwwerk is belangrijk om toetskwaliteit te kunnen garanderen. Met de toetsorganisatie wordt verwezen naar de wijze waarop docenten, examencommissie, toetscommissie, management en ondersteunende medewerkers doelgericht met elkaar samenwerken om de gewenste toetskwaliteit op alle toetsentiteiten te realiseren (Van Deursen & Van Zijl, 2015). Daarbij gaat het om het vaststellen van rollen, taken en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen bij toetsing, het rolvast met elkaar samenwerken en de logistieke organisatie van toetsing.

Bij kwaliteitscriteria voor de toetsorganisatie kan gedacht worden aan criteria als doelgerichtheid, afstemming, kwaliteitsnormen en afdekken van risico's (o.a. Van Deursen & Van Zijl, 2015).

Bij het ontwerpen van de toetsorganisatie spelen verschillende aspecten een rol. Zo moet rekening gehouden worden met de drie hoofdprocessen die binnen een toetsorganisatie plaatsvinden: (1) het ontwerpen van het toetsbeleid, (2) het ontwerpen van het toetsprogramma en (3) het ontwerpen van toetsen en toetstaken. Daarnaast vinden er ondersteunende processen plaats zoals het professionaliseren van alle partners in toetsing (toetsbekwaamheid), het opstellen van toetsroosters, het benoemen van examinatoren, het verlenen van vrijstellingen, et cetera.

1.4.5 Toetsbekwaamheid

Met toetsbekwaamheid wordt in het toetsweb verwezen naar de deskundigheid die bij betrokkenen binnen de opleiding aanwezig moet zijn om kwaliteit te realiseren op alle toetsentiteiten (Van Berkel, Sluijmsmans & Joosten-ten Brinke, 2015). Specifiek voor de entiteit toetsen geldt dat de toetsbekwaamheid van docenten, examencommissies en andere betrokkenen van essentieel belang is: elke docent moet in staat zijn om toetsinformatie te interpreteren en te gebruiken om vast te stellen waar studenten staan en hoe deze informatie verder kan bijdragen aan het leren van de student (Straetmans, 2006).

Bij kwaliteitscriteria voor toetsbekwaamheid kan gedacht worden aan criteria als transparantie (is duidelijk wie welke bekwaamheid moet hebben, wordt dit voor de hele opleiding vastgesteld en wordt professionalisering hierop afgestemd), actualiteit (bijvoorbeeld aansluiting bij landelijke ontwikkelingen en hogeschoolbrede kaders), ondersteuning, facilitering en haalbaarheid (o.a. Van Berkel, Sluijmsmans & Joosten-ten Brinke, 2015).

Bij het ontwerpen van de toetsbekwaamheid moet nagedacht worden over de bekwaamheden waarover partners in de toetsorganisatie moeten beschikken. In de rapportage 'Kwaliteiten van de toetsbekwame hbo-docent' (Van Schilt-Mol et al, 2020) zijn vier algemene kwaliteiten geformuleerd. Bij deze kwaliteiten wordt een onderscheid gemaakt naar de basis- en seniorbekwaamheid. Over het

algemeen geldt dat docenten die primair de rol van docent en examiner hebben idealiter beschikken over het basisniveau. Voor docenten die daarnaast een rol vervullen bij toetsoverstijgende vraagstukken (bijvoorbeeld lid curriculumcommissie, examencommissie, toetscommissie, kwaliteitsborger, etc.) wordt een seniorbekwaamheid geadviseerd. Het is aan de instelling/opleiding om de vier kwaliteiten te 'vertalen' naar de context van de betreffende collega. Hierbij staat de vraag centraal welke bekwaamheden, gezien de rollen, taken en verantwoordelijkheden, relevant zijn voor deze specifieke toetsbekwame onderwijsprofessional.

2 SPELUITLEG

2.1 Doel spel

Met behulp van het spel 'Toetsing Getoetst' kun je als team (of representatieve afvaardiging van het team) letterlijk spelenderwijs en binnen beperkte tijd een beeld krijgen van de positie en ambitie ten aanzien van de kwaliteit van toetsing binnen de opleiding. En zodoende, vanuit je visie op onderwijs, uiteindelijk meer grip ervaren in het ontwikkelen naar duurzame toetskwaliteit.

Dit spel draait dus niet om winnen of verliezen of wie het snelst de finish haalt. Dit spel helpt om eerlijk te kijken naar de huidige stand van zaken en om samen ambities te formuleren. Door het werken met 'Toetsing Getoetst' stellen de deelnemers namelijk eerst gezamenlijk de huidige fase van ontwikkeling vast van de toetsentiteiten, vervolgens worden gezamenlijk de ambities ten aanzien van de gewenste fase van ontwikkeling vastgelegd.

2.2 Benodigdheden

Het spel 'Toetsing Getoetst' is een fysiek bordspel. Het bestaat uit de volgende, te downloaden en printen, materialen:

- Een speelbord
- Brugkaarten per entiteit
- Studentenreiskaarten
- Quizkaarten
- Antwoorden quiz
- Tussenkaarten (om de kaarten van elkaar te onderscheiden)
- Fase van ontwikkeling-kaarten (ter informatie, komen in het spel niet terug)
- Werkboek

Via [deze link](#) vind je bij Speldownloads alle materialen voor de game 'Toetsing Getoetst' om te kunnen downloaden en printen.

Daarnaast heb je nodig:

- 1 dobbelsteen
- 10 pionnen (dat mogen er steeds twee van dezelfde kleur zijn)
- 6 deelnemers of een veelvoud hiervan (1 spelleider en 5 vertegenwoordigers van de toetsentiteiten)

2.3 Voorbereiding

Er zijn een aantal zaken die je kunt doen, om het spel goed voor te bereiden:

- Lees deze handleiding goed door.

- Bekijk het [instructiefilmpje](#).
- Verzamel alle materialen.
- Sorteert de brugkaarten en quizkaarten per toetsentiteit, schud de studentenreiskaarten door elkaar.
- Zorg voor een ruimte.
- Nodig deelnemers uit.
- Laat alle deelnemers ter voorbereiding de informatie over het toetsweb in deze handleiding of via deze link lezen en laat hen ook [het instructiefilmpje](#) bekijken.

2.4 Werkwijze

Allereerst check je in de eerste ronde van het spel met elkaar of je dezelfde beelden hebt bij de verschillende termen die aan bod komen in het spel. Tijdens de tweede ronde van het spel maak je door het spel te spelen op het bordspel een denkbeeldige foto van de huidige situatie. Per entiteit wordt de ontwikkelingsfase bepaald aan de hand van de elementen: criteria, ontwerp en borging. De brugkaarten bestaan telkens uit vier vragen per ontwikkelingsfase: twee vragen over ontwerp en elk één vraag over criteria en borging. Tenslotte maak je in de derde ronde door het spel te spelen op het bordspel een foto van de gewenste situatie van de kwaliteit van toetsing. Met bijbehorende doelen en acties bepaal je zo met het spelteam de ambitie van de opleiding.

In deze opzet is het mogelijk om in één dagdeel, zonder externe begeleiding, een positie en ambitie te bepalen ten aanzien van de toetskwaliteit.

2.5 De spelregels

Het bordspel speel je met zes deelnemers, één spelleider en vijf vertegenwoordigers van de entiteiten. Dit kunnen collega's zijn die hun dagelijkse werkzaamheden vooral in deze entiteit herkennen, maar je kan er ook voor kiezen elkaars rollen in te vullen tijdens het spel.

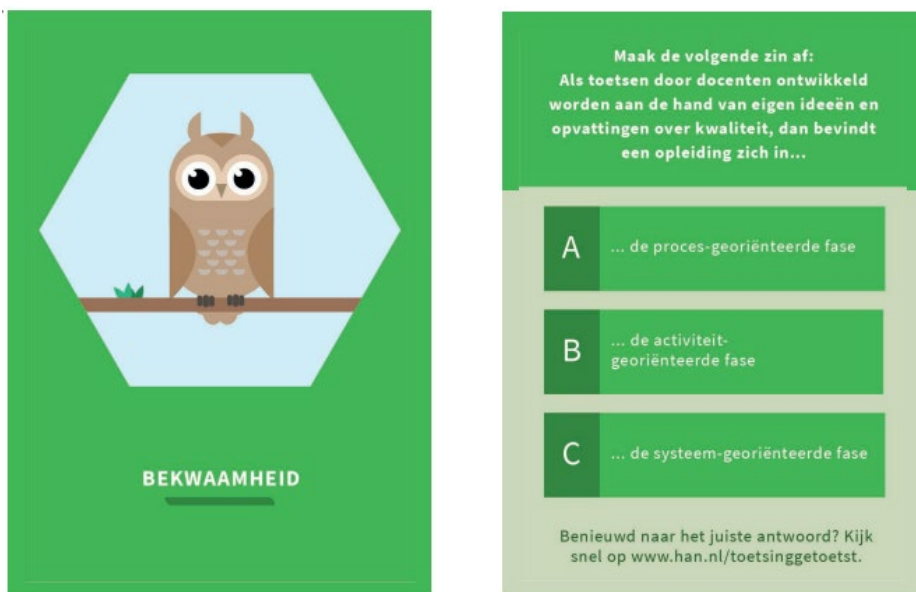
Het bord ligt in het midden op tafel en bestaat uit verschillende speelvelden, voor elke entiteit een. Binnen het speelveld per entiteit zijn ook de ontwikkelingsfasen en de overgangen tussen de ontwikkelingsfasen zichtbaar, aangeduid met cijfer 1 t/m 4.

Daarnaast is er een speelveld voor de studentenreis, zodat elke vertegenwoordiger van een entiteit ook een student kan vertegenwoordigen en diens reis in beeld kan brengen langs de entiteiten en ontwikkelingsfasen. Daarbij neemt de vertegenwoordiger een daadwerkelijke student in gedachten.

Hierna volgen de spelregels van het spel.

2.5.1 De eerste ronde

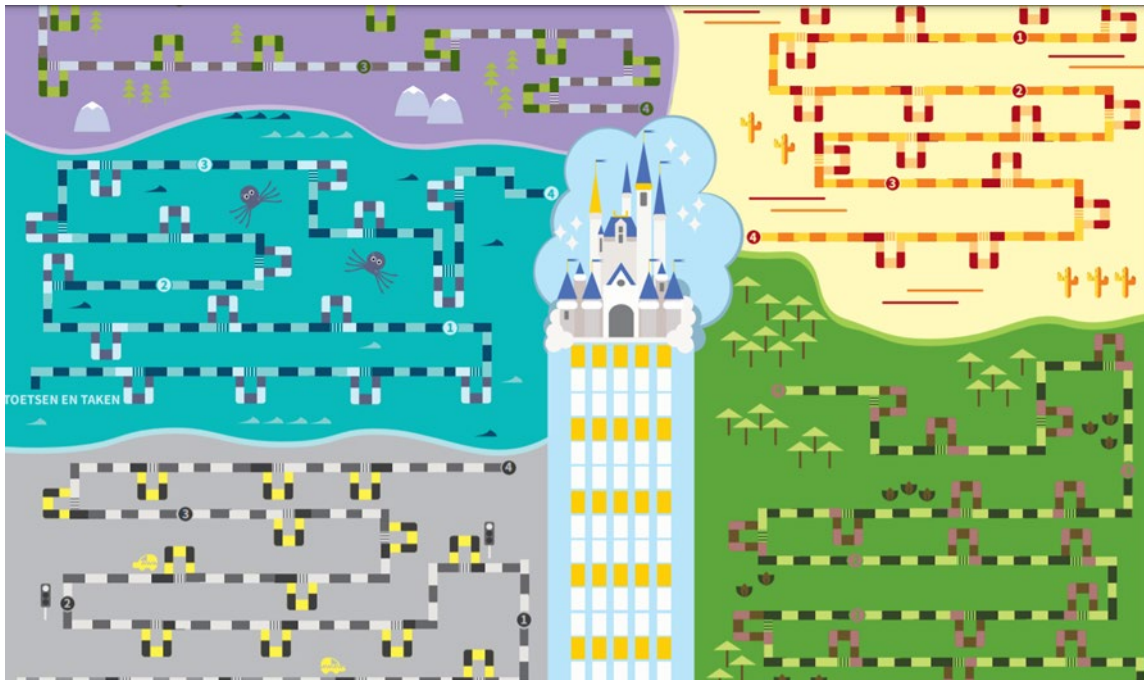
1. Voordat het spel op het spelbord kan beginnen, start je met een quiz om te onderzoeken of iedereen dezelfde beelden heeft bij de verschillende termen. Dit doe je aan de hand van de quizkaarten waar vragen op staan. Om de beurt krijgt iedere deelnemer drie keer een vraag over de entiteit die deze deelnemer vertegenwoordigt en de spelleider beslist (in samenspraak met de deelnemers) of de vraag goed is beantwoord. Voor een toelichting op de juiste antwoorden bij de quizvragen, kun je het document 'quivragen toelichting op het juiste antwoord' gebruiken. Dit is ook handzaam voor wat meer achtergrond bij de vragen.



Quizkaart van entiteit Toetsbekwaamheid

2.5.2 De tweede ronde

2. Als het spel kan beginnen, start de vertegenwoordiger van de entiteit toetsen en toetstaken.
3. Deze speler dobbelt en zet evenveel stappen op het speelveld binnen zijn entiteit als het aantal ogen op de dobbelsteen.
4. Daarna mag de speler links van hem verder gaan binnen het speelveld van zijn entiteit.



Het speelbord

5. Als een van de deelnemers op of bij een brug komt, wordt er door de spelleider een brugkaart van de betreffende entiteit uitgereikt en gebeuren er twee dingen:
 - a. De student van de speler mag een stap naar voren in het speelveld van de studentenreis.
 - b. De speler krijgt een brugkaart met een vraag over de kwaliteit van de betreffende entiteit.
 - i. Als er ja op de vraag van de brugkaart wordt geantwoord, betekent dit dat dit aspect in de opleiding goed is uitgewerkt en mag de speler rechtdoor over de brug oversteken.
 - ii. Als er nee op de vraag van de brugkaart wordt geantwoord, betekent dit dat er voor de opleiding nog een verbeterpunt ligt om dit aspect goed neer te zetten en moet de speler een ommetje maken om verder te kunnen in het spel.



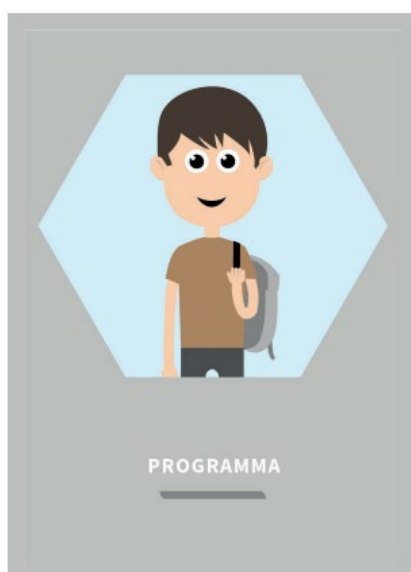
1.2 Activiteiten
Hebben jullie ook afspraken gemaakt over de stappen die doorlopen moeten worden bij het ontwikkelen van toetsen?

JA Iedereen weet welke stappen doorlopen moeten worden bij het maken van een toets en toetsaken. Deze stappen worden in de praktijk ook daadwerkelijk gevolgd.

NEE Iedere docent ontwikkelt toetsen op zijn eigen manier. Toetsen zien er verschillend uit en zijn mogelijk kwalitatief van wisselend niveau. Dit kan tot veel onduidelijkheid leiden bij studenten

Brugkaart van entiteit Toetsen en Taken

6. De speler legt de antwoorden op de vragen eventueel vast in het werkboek in de bijbehorende tabel Knelpunten en/of acties, alvorens er verder gespeeld wordt.
7. Als de student van de speler op een geel vakje komt, krijgt de speler een studentreiskaart aangereikt door de spelleider. Deze vraag kan over alle entiteiten gaan, want voordat het spel begon, zijn de studentenreiskaarten goed geschud.
 - a. Als er ja op de vraag van de studentenreiskaart wordt geantwoord, mag de student de reis voortzetten en bij de volgende brug weer een stap vooruit.
 - b. Als er nee op de vraag van de studentenreiskaart wordt geantwoord, mag de student bij de volgende brug geen stapje vooruit in het speelveld van de studentenreis.



Activiteiten
Is er binnen jullie opleiding een totaaloverzicht van toetsen beschikbaar?

JA Het overzicht geeft duidelijkheid, hier is echt over nagedacht. Duwtje in de rug!

NEE Ik snap er helemaal niets van. Er is nergens te vinden wat ons dit jaar aan toetsen te wachten staat. Hoe weet je nu zeker of je straks met een goed diploma de arbeidsmarkt opgaat? Maar even koffiedrinken in de kantine.

Studentenreiskaart bij entiteit Toetsprogramma

8. Als speler mag je net zolang doorspelen totdat je bij de derde brug komt die je niet kunt passeren. Dus als je achtereenvolgens drie keer 'nee' hebt moeten antwoorden bij een brugkaart (en dus drie keer hebt moeten 'omlopen' bij een brug) dan ga je terug naar de laatste brug waar je 'ja' hebt geantwoord. Om dit zichtbaar te maken plaats je de pion dus op laatste brug die je wel kon oversteken. De spelleider kan helpen om dit alles bij te houden.
9. De opleiding bevindt zich in de fase van ontwikkeling die hoort bij de laatste brug die rechtstreeks overgestoken kon worden.
10. Als geen enkele speler meer kan doorspelen, zijn de ontwikkelingsfasen per entiteit in beeld en is de huidige kwaliteit van toetsing bepaald. Noteer de informatie uit deze positiebepaling in het werkboek.
11. Dit is het einde van deze eerste ronde.

2.5.3 De derde ronde

12. Bepaal samen per entiteit welke doelen en acties je als opleiding zou willen uitzetten en schrijf deze op in het werkboek. Zorg voor samenhang tussen de acties en doelen van de verschillende entiteiten en daarmee voor samenhang in de kwaliteit van toetsing.
13. Speel dan het spel verder vanaf waar je bent gebleven. De vertegenwoordiger van de entiteit toetsen en toetstaken mag weer beginnen.
14. Dezelfde regels voor het oversteken van de brug, de omloopjes en de stapjes vooruit in de studentreis gelden hier ook weer. Met de voorgenomen doelen en acties ga je de vragen proberen te beantwoorden. Deze bepalen wanneer je ja of nee kan antwoorden op een vraag.
15. Het spel is ten einde als je met behulp van de doelen en acties niet meer verder kan over een brug. Bij de eerste brug die je niet meer over kunt steken, stop je. Dit is de ambitie van de opleiding ten aanzien van de betreffende entiteit.
16. Tenslotte kijk je als team of je de eerder opgeschreven doelen en acties mogelijk nog wil aanscherpen of meer in samenhang wil brengen.
17. Dit is het einde van de derde en laatste ronde.

2.6 De opbrengsten

De opbrengsten van het spel Toetsing Getoetst kunnen worden vastgelegd in het werkboek. Ook dat is te downloaden van [deze website](#).

Je kunt het werkboek gebruiken om voorafgaand aan het spel de context van de opleiding te beschrijven. Vervolgens worden de knelpunten en/of acties die je onderweg naar het bepalen van de huidige situatie tegenkomt bij de brugkaartvragen vastgelegd. Dan wordt de huidige situatie per entiteit

beschreven en onderbouwd, eventueel met bewijs (beleidsdocumenten, gespreksverslagen etc.). Vervolgens worden doelen en acties uitgewerkt en vastgelegd. Ten slotte wordt de bepaling van de ambitie, van de wenselijke situatie, beschreven.

In het werkboek vind je ook ideeën om de opbrengsten te verspreiden in het hele opleidingsteam.

3 REFERENTIES

- Baartman, L., & Van der Vleuten, C. (2015). Kwaliteit van een toetsprogramma. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 79-91). Garant.
- Baartman, L., Van Schilt-Mol, T., & Van der Vleuten, C. (2020). *Programmatisch toetsen. Ervaringen en voorbeelden uit de praktijk*. Boom.
- Biggs, J. (1996). Enhancing Teaching through Constructive Alignment. *Higher Education*, 32(3), 347–364.
- Brouwer, F. M., & Boer, P. (2013). *Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education - AISHE 2012* [Beoordelingskader duurzame ontwikkeling]. Hobéon.
- Bruijns, V., & Kok, M. (2015). Kwaliteit van toetsbeleid. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 93 - 111). Garant.
- DHO (2010). *AISHE Auditing instrument for sustainability in Higher Education*. DHO.
- Draaijer, S. & Joosten-ten Brinke, D. (2015). Kwaliteit van toetstaken. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. Van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 55-78). Garant.
- Hoogland, J. (2017). Op weg naar een visie op 'goed onderwijs'. In J. Hoogland (Red.), *Tevreden met goed onderwijs? De beperkte maakbaarheid van onderwijs*. (pp. 53-70). Buijten & Schipperheijn Motief.
- Joosten-ten Brinke, D. (2011). *Eigentijds toetsen en beoordelen (Lectorale rede)*. Fontys Hogescholen.
- Joosten-ten Brinke, D., & Sluijsmans, D. (2012). Tijd voor toetskwaliteit: het borgen van toetsdeskundigheid van examencommissies. *Thema*, 19 (4), 16-21.
- Joosten-ten Brinke, D. & Draaijer, S. (2015). Kwaliteit van toetsen. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. Van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 37-54). Garant.
- Straetmans, G. (2006). *Bekwaam beoordelen en beslissen*. Saxion Hogescholen.
- Van Berkel, A., Sluijsmans, D., & Joosten-ten Brinke, D. (2015). Kwaliteit van toetsbekwaamheid. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. Van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 133-149). Garant.

- Van Deursen, P., & van Zijl, E. (2015). Kwaliteit van de toetsorganisatie. In D. Sluijsmans, D. Joosten-ten Brinke, & T. van Schilt-Mol (Reds.), *Kwaliteit van toetsing onder de loep. Handvatten om de kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs te analyseren, verbeteren en borgen*. (pp. 113-132). Garant.
- Van Schilt-Mol, T. (2021). *Eigentijds beoordelen en beslissen* [Rede]. Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
- Van Schilt-Mol, T., Baartman, L., Meijer, K., Dobbelaer, M., Linden van der, J. & Munneke, L. (2020). Kwaliteiten van de toetsbekwame hbo-docent. *Herijking van het programma van eisen voor de basis- en seniorkwalificatie examinering zoals opgesteld door de Expertgroep BKE/SKE (2013)*. Hogeschool van Arnhem en Nijmegen/Hogeschool van Utrecht.
- Van Schilt-Mol, T., Sluijsmans, D., Peters, M., de Beer, F., & Jakobs, L. (2016). De touwtjes in handen: toetskwaliteit in het hbo. *Onderwijsinnovatie*, 2016 (4), 15-24.
- VO-Raad (2019). *De ontwikkeling van een visie op toetsing en schoolexaminering in het VO*. VO-Raad.

OPEN UP
NEW HAN_ UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES
HORIZONS.